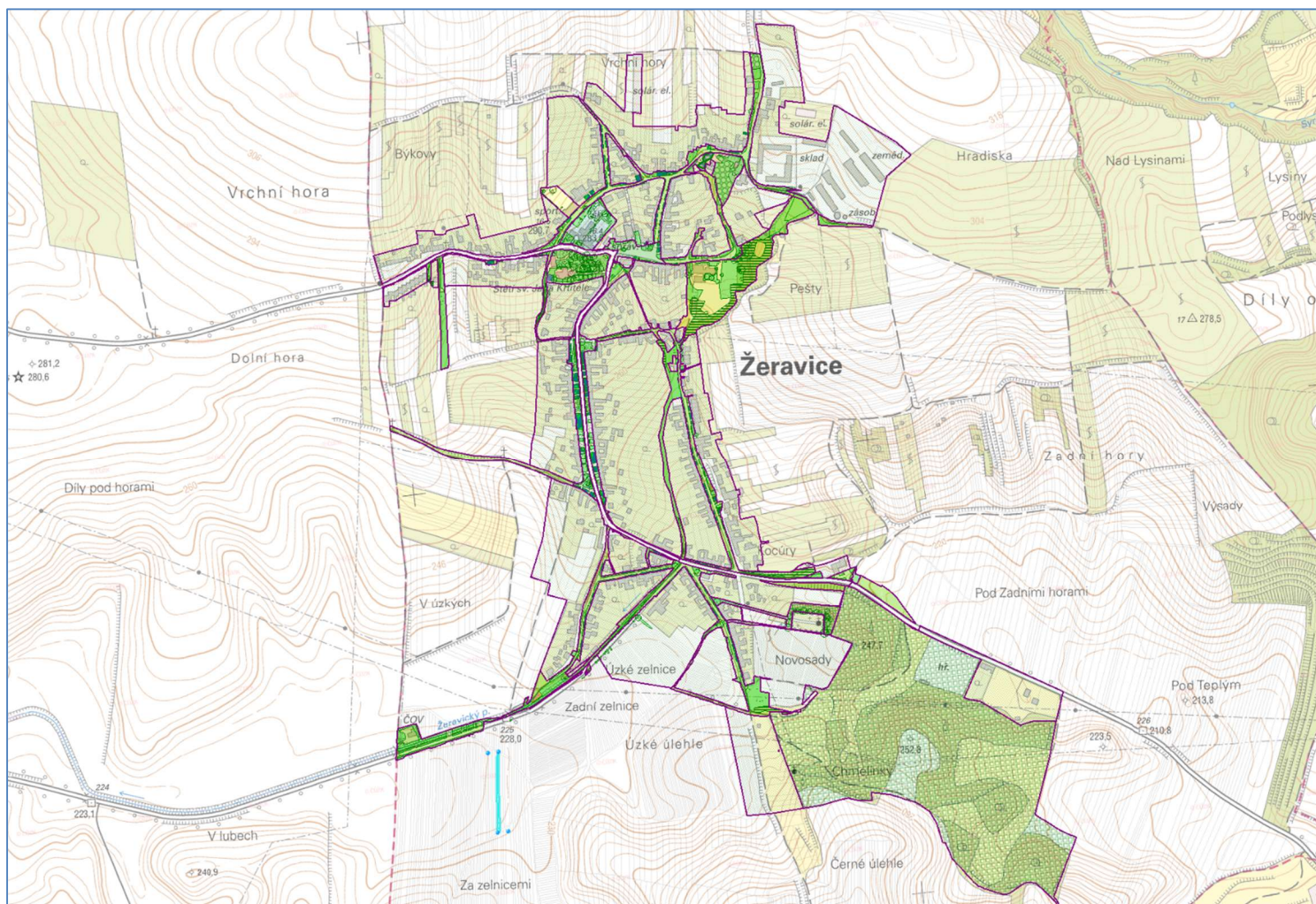


STRATEGIE ROZVOJE VEŘEJNÉ ZELENĚ OBCE ŽERAVICE



Zadavatel: Dobrovolný svazek obcí Severovýchod
Sídlo: Havlíčkova 1398/49 a, 697 01 Kyjov
IČ: 46937005
Kontaktní osoba: Ing. Pavel Smetka
Telefon: +420 737 448 756
E-mail: smetka@obcekyjovska.cz
Lokalita: obec Žeravice u Kyjova
Kraj: Jihomoravský kraj
ORP: Hodonín
Katastrální území: Žeravice [796425]

Zhotovitel: MK Consult, v.o.s.
Sídlo: Drážďanská 493/40, 400 07 Ústí nad Labem
IČ: 25472593
Kontaktní osoba: Ing. Miroslav Šíkula
Telefon: +420 603 145 698
E-mail: info@mkconsult.cz
Termín předání díla: 2022



Zastupitelstvo obce Žeravice u Kyjova na svém zasedání, které se uskutečnilo,
schválilo strategický dokument Strategie rozvoje zeleně obce Žeravice,
usnesením číslo

Jedná se o plánovací dokument a nástroj pro řízení rozvoje obce.

Obsah

_1.	ÚVOD	5	
1.1	Účel a cíl studie rozvoje zeleně	6	
1.2	Vymezení rozsahu a obsahu	6	
1.3	Metodika hodnocení sídelní zeleně	6	
1.4	Identifikační charakteristiky pro hodnocení sídelní zeleně	7	
1.5	Intenzitní třídy opakování jednotlivých operací.	10	
1.6	Jednotkové roční náklady na údržbu vegetačních prvků	10	
2.	ANALYTICKÁ ČÁST	11	
2.1	Základní údaje o zájmovém území	11	
2.2	Rajonizace zájmového území	12	
2.3	Související koncepční dokumenty a podklady	14	
2.3.1	Pasport zeleně pro obec Žeravice	14	
2.3.2	Půdní poměry podle BPEJ a SPÚ	18	
2.3.3	Územní plán obce	21	
2.4.	Vyhodnocení lokalit	25	
	Vyhodnocení ploch a bodů zeleně pasportu podle lokalit	25	
	Celkové vyhodnocení podkladů podle lokalit	26	
2.5	SWOT analýza	27	
3.	NÁVRHOVÁ ČÁST	28	
3.1.	Návrhy v systému sídelní zeleně.	28	
3.2.	Lokality	28	
3.3.	Doporučená údržba vegetačních prvků sídelní zeleně.	48	
3.4.	Výsledky šetření a orientační náklady	53	
4.	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	54	
4.1.	Strategické cíle a postup realizace	54	
4.2.	Způsob řízení a organizační zajištění naplňování strategie rozvoje zeleně	56	
4.3	Aktualizace Strategie rozvoje zeleně	59	
5.	ZÁVĚR	60	
5.1	Zdroje	61	
	MAPY	62	
	TABULKY	67	
	Orientační ceny údržby vegetačních prvků	69	
	Intenzitní třídy opakování jednotlivých operací.	72	

1. ÚVOD

Strategie je střednědobým koncepčním dokumentem, nástrojem přispívajícím k efektivnímu plánování široké škály procesů, v tomto případě veřejné zeleně. Spočívá v podrobné analýze výchozího stavu, s jejíž pomocí je poté stanovena vize popisující ideální plánovaný stav. Na základě této vize jsou definovány hlavní a dílčí cíle, jejichž naplnění umožní dosáhnout konečného plánovaného stavu, který je již znám díky předchozímu stanovení vize. Cíle jsou nakonec rozděleny na jednotlivé projekty, jejichž prostřednictvím bude strategických cílů dosaženo.

Tento dokument se zabývá charakterem zeleně v obci a je tematicky rozdělen na tři části. První část se zabývá vyhodnocením výchozího stavu, druhá prověřením možností rozvoje veřejné zeleně na území obce a třetí stanovením hlavních priorit rozvoje a prostředků, kterými jich bude dosaženo.

Analytická část zjišťuje a vyhodnocuje dostupné podklady a jejich obsah. Stěžejním výstupem analytické části jsou, kromě textového vyhodnocení, prostorová data pro GIS (geografický informační systém). Tato data jsou poskytnuta ve formátu ESRI shapefile a obsahují prvky zeleně z pasportu doplněné o vybrané popisné informace.

Návrhová část vychází ze skutečností zjištěných prostřednictvím analytické části a individuálního rozhovoru se starostou obce. Předkládá vhodné vize pro další rozvoj zeleně na území obce a stanovuje strategické cíle a opatření k jejich dosažení.

Implementační část konkretizuje rozsah jednotlivých projektů, cílový stav, kterého by jejich prostřednictvím mělo být dosaženo, navrhuje harmonogram jejich realizace a odhad jejich náročnosti.

1.1 Účel a cíl studie rozvoje zeleně

Cílem je vytvořit koncepční podklad pro rozhodování, ochranu, správu a péči o zeleň v obci, zvážit možnosti a potenciál vybraných nezastavěných míst v intravilánu. Účelem je celková optimalizace a zefektivnění údržby obecní zeleně.

Studie využívá evidenci pasportu zeleně, a na základě hodnocení a terénního průzkumu poskytuje podklad s návrhem obnovy a tvorby sídelní zeleně s cílem nabídnout nové možnosti a zlepšení kvality prostředí obce. Návrh koncepce se snaží posoudit zeleň v návaznosti na zeleň v krajině a průchodnost území.

Vymezené lokality dělí plochy zeleně dle funkčního, plošného a prostorového významu a kvality. Na základě podkladů budou doporučeny regulativy pro jednotlivé kategorie, stanoveny rámcové zásady rozvoje a údržby.

1.2 Vymezení rozsahu a obsahu

Studie se zabývá plochami veřejné zeleně, zvláště plochami pod správou obce. Systém sídelní zeleně zahrnuje zeleň veřejnou, vyhrazenou i soukromou. Zeleň kolem soukromých objektů není koncepcí řešena. Zeleň mimo zastavěné území a zastavitelné plochy bude řešena v rozsahu potřebném pro dokumentaci vazeb v území a vymezení hodnotných kompozičních prvků zeleně v krajině. Bude prověřen systém zeleně v obci a jeho návaznost na krajinnou zeleň v nezastavěném území.

1.3 Metodika hodnocení sídelní zeleně

Pro hodnocení jednotlivých ploch zeleně obce byla použita upravená metodika podle Šimka (2006), která dělí zeleň do základních prostorových jednotek: Nazývá se Základní plocha zeleně a je to část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí, a její projevy jsou v základní ploše homogenní. Tyto jsou rozlišeny do „Kategorií zeleně“ což znamená její funkční typ (park, ostatní zeleň, předzahrádky, rekreační zeleň atd.). Kategorizace zeleně je podkladem pro bilanci současného a navrhovaného stavu zeleně. Kategorie budou stanoveny na základě pasportu zeleně

1.4 Identifikační charakteristiky pro hodnocení sídelní zeleně

Identifikační charakteristiky ploch zeleně

Hlavní funkce

P	park
PU	parkově upravená plocha
R	rekreační zeleň
H	hřbitov
T	ochranná zeleň
O	ostatní zeleň
OU	obytná ulice
NK	nábřeží krajinného typu
S	sad
VD	významný detail
PPP	přírodě podobná plocha

Doplňková funkce

ZB	zeleň obytných souborů
ZO	zeleň občanské vybavenosti
ZK	zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	zeleň sportovních areálů
ZZ	zeleň zdravotnických zařízení
ZV	zeleň vodotečí
ZD	zeleň dopravních staveb
Přístupnost	
S	soukromý (veřejně nepřístupné)
P	poloveřejný (časově omezený přístup)
V	veřejný (přístupná bez omezení)

body	1	2	3	NN
Druhové složení vegetace	vyhovuje charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám	Průměrně vhodná, vyhovuje ne zcela charakteru funkčního typu, neohrožuje stabilitu plochy, ale vyžaduje úpravu (částečná výměna druhů, obohacení druhové skladby)	nevyhovuje charakteru funkčního typu nebo stanovištním podmínkám, zásadním způsobem ohrožuje stabilitu plochy, většinou chybí v porostní struktuře kosterní druhy dřevin	
Prostorová struktura prvků	odpovídá funkčnímu typu	odpovídá ne zcela funkčnímu typu – je nutno zasáhnout do stratifikace porostu, částečně změnit skladbu vegetačních prvků nebo prostor např. odclonit, otevřít, prosvětlit...	prostorovou strukturu je třeba znovu vytvořit, stávající struktura je zcela nevhodná	
Pěstební a zdravotní stav dřevin	je vyhovující, zaručuje dlouhodobou existenci funkčního typu na lokalitě	u části vegetačních prvků na ploše je nutný zásah, pěstební stav mírně zanedbaný – nutné dílčí pěstební opatření - např. částečné zmlazení, ojedinělé probírky, u výsadeb nutná výchovná opatření	u většiny vegetačních prvků, které jsou nositeli prostorové stability nutný aktuální (jednorázový nebo postupný) zásah - např. celkové probírky, asanace, speciální ošetření většího počtu jedinců, obnova bylinného krytu	
Věková struktura dřevin	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.	Zcela převažují dospělí nebo přestárlí jedinci. Postupný rozpad. Případně individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).	
Vybavenost doplňků pro rekreaci	vyhovují – jsou v dobrém a dostatečném stavu	nedostatečné nebo přestávají plnit svoji funkci, je potřebná postupná obnova	schází nebo neplní svoji funkci (jsou v rozpadu), neodpovídají charakteru funkčního typu	Není a není nutná
Koncepce plochy	odpovídá a vyhovuje charakteru funkčního typu v ploše	ne zcela odpovídá charakteru funkčního typu v ploše, dle možností přistoupit k nápravě konceptu vegetačními prvky, mobiliářem, zpevněnými plochami	zcela chybný nebo žádný koncept v ploše, dle možností vytvořit nový koncept plochy	
Stabilita plochy	S – Stabilní – plní svou funkci. Je ve své funkci stabilní.	N – Nestabilní – neplní funkci cílového stavu. Je ve své funkci nestabilní		
Souvislost porostu	Souvislý porost převaha ploch zeleně i dřevin v rámci funkce	Ostrovni nebo solitérní zastoupení dřevin, pozůstatky sadů, nesouvislé porosty plošné zeleně	Převaha ploch bez udržovaného porostu a zastoupení dřevin pod 10 %	

Kvalitativní stav vegetačních prvků	Vysoká - vegetační prvek vitální, zdravý, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození, perspektivní a stabilní, a současně VP bez výpadků či mezer.	Průměrná – VP se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Perspektiva a stabilita částečně snížena, a/ nebo v segmentech VP výpadky či mezery.	Nízká – VP v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců, snížená vitalita, a/nebo zdravotním stavem, že se předpokládá krátkodobé existence. Nestabilní VP, a/nebo VP se zcela rozpadlou vnitřní prostorovou strukturou.	
Potřeba zásahu a charakteristické znaky	Bez potřeby nebo nízká potřeba – Prvky bez potřeby obnovy či pěstební zásahu (nevyžadují), případně možné drobné zásahy preventivního charakteru.	Střední potřeba nebo dílčí potřeba – K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).	Vysoká nebo nutná potřeba – Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov. Nebo zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou	
Významnost	Velmi vysoká až vysoká. Plocha je významná svým umístěním v systému zeleně (jádrové oblasti, centrální uzly) nebo je u ní předpoklad vysoké reprezentativní funkce. Zeleň v návaznosti na rozvojové osy a uzly v území.	Průměrná. Základní plochy v systému zeleně bez nadřazeného významu.	Nízká. Plocha je méně významná v systému zeleně. Často plochy v periferních oblastech, zbytkové plochy bez vazby na systém zeleně nebo plochy přecházející do krajiny.	
Etapizace	1. Plochy, které je doporučeno řešit přednostně. Jedná se o plochy, kde je vysoká potřeba obnovy zásahu nebo se jedná o plochy velmi vysoké a vysoké významnosti pro systém zeleně. Obnova doporučena do 5 let.	Plochy, u nichž je kombinace potřeby zásahu a významnosti průměrná. Období obnovy ideálně v rozmezí 5-10 let.	Plochy, u kterých je nižší potřeba zásahu nebo se jedná o plochy s nízkým významem pro systém zeleně.	
Intenzitní třída údržby ITÚ	I.- zeleň velmi náročnou na údržbu. Jde vesměs o plochy s větším podílem květinových záhonů, s drobnou architekturou a kobercovým trávníkem (13 sečí a více). Patří sem tzv. reprezentační zeleň, zeleň u významných budov, centrální plochy městských parků, úpravy náměstí,	II. - zeleň středně náročnou na údržbu. Jedná se o zeleň na sídlištích, běžné parkové úpravy apod. Podíl květinových záhonů je menší a trávník se udržuje nízký (5–12 sečí). Vybavení technickými prvky a doplňky je dostatečné.	III. - zeleň nejméně náročnou na údržbu. Letničkové záhony a tvarované dřeviny nejsou prakticky zastoupeny. Trávník je typu parkové louky (1–4 seče). Vybavení plochy technickými prvky a doplňky je minimální. Jedná se o větší krajové plochy zeleně, rekreační parky	IV. - určena pro údržbu parkových lesů
Vlastnické vztahy	A – Ano, plocha je ve vlastnictví obce	N – Ne, plocha není ve vlastnictví obce	A/N – Kombinovaná, plocha je částečně ve vlastnictví obce	
Naléhavost opatření	Bez potřeby nebo nízká potřeba – Prvky bez potřeby obnovy či pěstební zásahu (nevyžadují), případně možné drobné zásahy preventivního charakteru.	Střední potřeba nebo dílčí potřeba – K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).	Vysoká nebo nutná potřeba – Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov. Nebo zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou	

Intenzitní třídy opakování jednotlivých operací.

(Viz tabulka v příloze)

1.5 Jednotkové roční náklady na údržbu vegetačních prvků

Skupinový vegetační prvek	mj	Náklady na mj. v Kč/rok		
		I.IT	II.IT	III.IT
Záhon letniček, cibulovin, hlíznatých	m ²	2 510 Kč	2 113 Kč	1 721 Kč
Záhon trvalek	m ²	518 Kč	316 Kč	209 Kč
Záhon růží	m ²	1 020 Kč	648 Kč	450 Kč
Zeleň v nádobách – krátkodobá	ks	6 502 Kč	5 983 Kč	5 198 Kč
Zeleň v nádobách – dlouhodobá	ks	2 000 Kč	1 684 Kč	926 Kč
Půdopokryvná skupiny keřů	m ²	185 Kč	62 Kč	61 Kč
Skupina keřů	m ²	9 Kč	9 Kč	0 Kč
Solitérní keř netvarovaný	ks	88 Kč	87 Kč	42 Kč
solitérní keř netvarovaný	ks	88 Kč	87 Kč	42 Kč
solitární keř tvarovaný	ks	918 Kč	611 Kč	306 Kč
Živý plot volně rostlý	m	16 Kč	13 Kč	7 Kč
Živý plot tvarovaný	m	270 Kč	157 Kč	45 Kč
Trávník parkový	m ²	46 Kč	23 Kč	8 Kč
Trávník luční	m ²	16 Kč	13 Kč	11 Kč
Trávník nestandard	m ²	15 Kč	12 Kč	11 Kč
Ruderální plocha	m ²	11 Kč	11 Kč	0 Kč

2. ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část se zabývá popisem celkového charakteru obce, historických a geografických podmínek, které mohou ovlivňovat veřejnou zeleň. Analyzuje výchozí podmínky v oblasti vzniku stavu a možného vývoje zeleně podle lokalit s jednotným přístupem. Obsahuje výčet dříve pořízených a doplněných ploch i prvků. Všímá si vlivů jiných činností i omezení s přesahem do blízkého okolí a prověřuje možnost ovlivnění.

2.1 Základní údaje o zájmovém území

Hranice obce Žeravice u Kyjova tvoří jediné katastrální území, protáhlé v S-J směru, s plochou 700 ha. Zájmové území tvoří intravilán obce Žeravice a její bezprostřední okolí. Počet obyvatel v obci je udáván 1002 (2022) a počet domů 356 (2021)

Nachází se v Jihomoravském kraji, v jihovýchodní části České republiky. Spadá pod správní obvod pověřeného obecního úřadu města Bzenec v okrese Hodonín. Katastrálním území severovýchodně protéká potok Syrovinka a severozápadní hranice se dotýká Nádrž Horní Ježov na potoce Hruškovice, jižní část katastru odvodňuje Žeravický potok. Dopravní dostupnost obce je 9 km od Kyjova, do Bzence je to 8 km, z okresního města Hodonín 28 km, do Uherského Hradiště 25 km a Brna 62 km.

Území obce s průměrnou nadmořskou výškou 260 m n. m. se nachází v Geomorfologickém celku Kyjovská pahorkatina. Geomorfologicky Žeravice spadají do provincie Západní Karpaty, soustavy Vnější Západní Karpaty a podsoustavy Středomoravské Karpaty. Území obce Žeravice tak řadíme do geomorfologického celku Kyjovská pahorkatina, podcelku Mutěnická pahorkatina. Půdní pokryv tvoří především černoze a hnědozemě. V okolí Žeravického potoka se vyskytují i nivní fluvizemě. Ráz krajiny je zemědělského charakteru.

První písemná zmínka o obci Žeravice pochází z roku 1235. Žeravice byly povýšeny králem Vladislavem II. na městečko s právem pořádání trhů 4. června 1503. Obec se stala jedním z hlavních sídel Českých, resp. Moravských bratří pod ochranou pánů z Petřvaldu. Jednota bratrská na synodě konané 24. dubna v roce 1616, ustanovila "Řád církevní bratří Českých" a na kněze ordinovala Jana Ámose Komenského, na nějž se v obci nalézají památky. Místní farnost je dnes součástí kyjovského děkanátu.

Jako vinařské sídlo patří Žeravice do severní části Slovácké vinohradnické podoblasti. od roku 2002 je obec členem Mikroregionu Bzenecko, členem občanského sdružení Kyjovské Slovácko v pohybu a DSO Severovýchod.

2.2 Rajonizace zájmového území

Lokality se v maximální míře snaží respektovat majetek obce. Jen tam, kde jde o scelení lokality jednotného charakteru, byly do plochy zahrnuty i parcely soukromé nebo státní. Pro pojmenování byly využity pomístní názvy nebo celková povaha porostu. U některých liniových lokalit je ještě nutné počítat s dalším členěním podle místních podmínek



Kód	Název	Oblast	Přístupnost	Druh plochy	Popis	Stav plochy	Poznámka	Výměra
1	Školy	centrum	vyhrazená zeleň	sport. rekreační plocha	zahrada s hřištěm	udržovaná		7466,46
2	Sokolovna	centrum	nepřístupná zeleň	sport. rekreační plocha	sportoviště se zahradou	udržovaná		2727,45
3	Doprovodná zeleň	katastr	přístupná zeleň	komunikace	zeleň podél komunikací	částečně udržovaná		92141,96
4	Park u kostela	centrum	přístupná zeleň	park	Park kolem kostela a prodejny	udržovaná	smíšené vlastnictví	8261,37
5	Náves	centrum	přístupná zeleň	upravená plocha	reprezentační zeleň na návsi	udržovaná		4279,82
6	Lesopark	V okraj obce	přístupná zeleň	lesopark	zalesněné svahy kolem rybníka k vinicím	částečně udržovaná		25156,69
7	Zeleň u hřbitova	JV obce	přístupná zeleň	komunikace	upravená zeleň na příjezdu ke hřbitovu	udržovaná		5372,79
8	Les u hřiště	JV okraj obce	přístupná zeleň	les	Les po pravé straně komunikace k fotbalovému hřišti	neudržovaná		219980,13
9	Volné porosty	SV obce	obtížně přístupná zeleň	nevyužitá plocha	porost svahu kolem soukromých parcel	neudržovaná		6013,47
10	Parčíky a předzahrádky	J od centra	přístupná zeleň	upravená plocha	obecní komunikace s veřejnou zelení	udržovaná		10465,14
11	Intravilán	plocha v hranicích obce	přístupná zeleň	katastr	intravilán a rozvojové plochy a jiné lokality	částečně udržovaná	podle definice intravilánu a zastavitelných ploch	627606,76

2.3 Související koncepční dokumenty a podklady

2.3.1 Pasport zeleně pro obec Žeravice

Popis:

Rok pořízení 2021 duben, Společnost MDP GEO, s.r.o, Ing Eva Gregušová

Pasportizováno pouze území intravilánu na pozemcích města:

8,2 ha ploch (Parkový trávník, Trávník se stromy, Hřiště, Předzahrádky, Stromové skupiny, Živé ploty)

428 ks bodových prvků (solitérní stromy, keře, mobilní zeleň).

Obě tabulky, Prvky a Plochy zeleně byly pro účely analýzy a tvorby map importovány do GIS Kompas 5

Plošná zeleň byla vyhodnocena pouze v rámci rozdělení do kategorií a neobsahovala podrobnější údaje o jejím stavu.

Počet dřevin podle taxonů (celkový počet 428).

V technické zprávě pasportu jsou ohlášeny rizikové stromy doporučené k zásahu od data 12.4.2021:

KID	č.	Taxon	Parc.č	Návrh péče
47	10	Lípa srdčitá	2134/31	Řez popouštěcí a po zásahu zvážit instalaci bezpečnostní vazby
76	11	Jedle ojíňená	2134/31	Kácení
414	44	Jedle obrovská	St. 138	Kácení
128	74	Javor jasanolistý	2134/1	Kácení
149	70	Lípa srdčitá	2134/1	Kácení
200	58	Lípa srdčitá	2134/1	Redukce obvodová, po zásahu zvážit instalaci bezpečnostní vazby

Bodová zeleň pasportu
plocha 81756 m2)

Taxon latinský	Taxon český	četnost
Abies concolor	Jedle ojínná	1
Abies grandis	Jedle obrovská	2
Abies nordmanniana	Jedle kavkazská	1
Acer palmatum	Javor dlanolistý	1
Acer platanoides	Javor mléč	3
Acer pseudoplatanus	Javor klen	1
Aesculus hippocastanum	Jírovec maďal	4
Berberis thunbergii	Dříšťál Thunbergův	1
Betula pendula	Bříza bělokorá	9
Buxus sempervirens	Zimostráz ý	1
Campsis radicans	Křivouš kořenující	1
Castanea sativa	Kaštanovník setý	1
Cistus monspeliensis	Cist montpelliérský	1
Corylus colurna	Líska turecká	2
Cotoneaster sp.	Skalník	1
Fagus sylvatica	Buk lesní	1
Forsythia × intermedia	Zlatice prostřední	5
Chamaecyparis lawsoniana	Cypřišek Lawsonův	2
Ilex aquifolium	Cesmína ostrolistá	1
Juglans regia	Ořešák královský	6
Juniperus sp.	Jalovec	8
Koelreuteria paniculata	Svitel latnatý	3
Larix decidua	Modřín opadavý	2
Negundo aceroides	Javor jasanolistý	2

Picea abies	Smrk ztepilý	17
Picea pungens	Smrk pichlavý	4
Pinus nigra	Borovice černá	5
Pinus sylvestris	Borovice lesní	8
Populus × canescens	Topol šedý	1
Populus alba	Topol bílý	7
Prunus avium	Třešeň	3
Prunus domestica	Slivoň	11
Prunus laurocerasus	Bobkovišeň lékařská	1
Prunus sp.	Slivoň	24
Pseudotsuga menziesii	Douglaský tisolistá	4
Pyracantha coccinea	Hlohyně šarlatová	2
Pyracantha sp.	Hlohyně	1
Pyrus sp.	Hrušeň	1
Robinia pseudoacacia	Trnovník akát	9
Rosa sp.	Růže	1
Salix alba	Vrba bílá	1
Salix sp.	Vrba	2
Sambucus nigra	Bez černý	2
Taxus baccata	Tis červený	5
Thuja occidentalis	Zerav západní	11
Tilia cordata	Lípa srdčitá	49
Tilia platyphyllos	Lípa velkolistá	19
Ulmus sp.	Jilm	1
Bez určení druhu		179

Plochy zeleně v pasportu (celková

Druh plochy	Výměra [m2]
Dětská hřiště	525
Keřové skupiny jehličnaté	10
Keřové skupiny listnaté	92
Keřové skupiny smíšené	132
Kontejnerová stání	101
Plochy bez vegetačního krytu	674
Orná půda	216
Ovocný sad	440
Živý plot listnatý	590
Trvalky	86
Parkový trávník do 1:5	33437
Parkový trávník do 1:1	11438
Parkový trávník do 1:2	9409
Parkový trávník se stromy do 1:5	732
Parkový trávník se stromy do 1:1	3914
Parkový trávník se stromy do 1:2	179
Předzahrádky	7889
Stromové skupiny listnaté	9148
Stromové skupiny listnaté s podrostem keřů	2744

Rozbor:

Plochy zeleně v GIS Kompas
(celková plocha 81756 m²)

Kategorie ploch v GIS	počet prvků [ks]	Výměra [m ²]
lesní porosty	6	11892
keřové porosty	21	823
travní porosty	366	59110
záhony	7	86
jiné porosty	232	9319
plochy zeleně celkem	632	81229

Kategorie bodových prvků v GIS	počet celkem prvků [ks]
keř	74
strom	354
skupina keřů	
skupina keřů a stromů	
skupina stromů	
jiná rostlina	
liniová zeleň	
součet	428

Četnost údajů v bodové zeleni

Hodnota	Četnost	Význam
RV	18	T – taxon
RVP	19	R-růstové stádium
RVPZ	12	V-výška
RVZ	3	N-nasazení
T	33	O-obvod
TP	2	K-koruna
TRAZ	5	P-poznámka
TRNOKPAZ	1	A-vitalita
TROP	1	Z-zdravotní stav
TRP	1	
TRPAZ	1	
TRVNOK	11	
TRVNOKAZ	16	
TRVNOKP	50	
TRVNOKPAZ	59	
TRVP	1	
TV	1	
TVK	1	
TVNOKP	1	
V	1	
X	191	X-bez údajů
SUMA	428	

Údaje pasportu nad mapu



2.3.2 Půdní poměry podle BPEJ a SPÚ

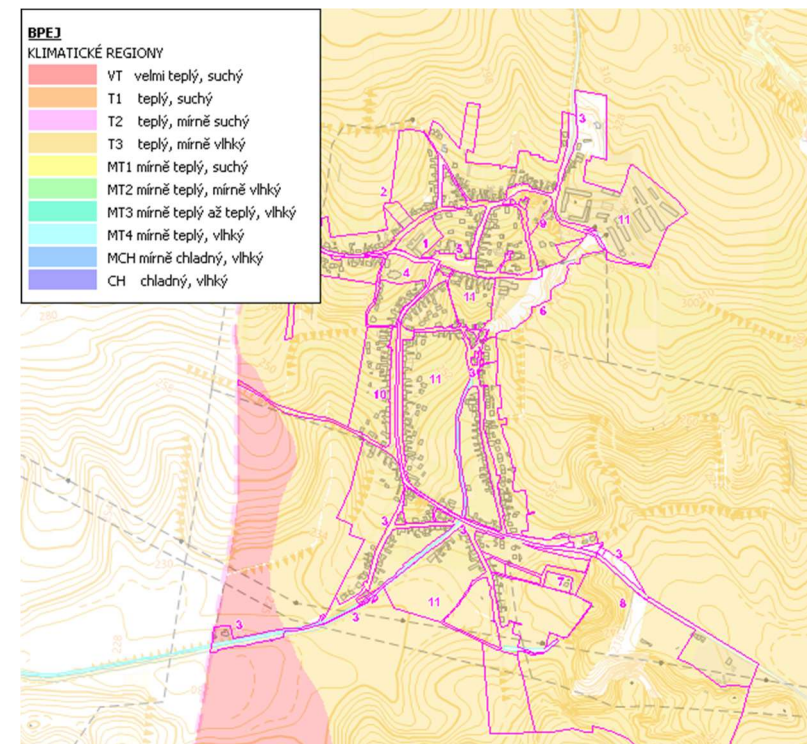
Žeravice u Kyjova. Výměra :700 ha. Hodnocená plocha:565 ha. Počet událostí Monitoringu eroze:0

BPEJ (Bonitovaná půdně ekologická jednotka) slouží k hodnocení absolutní i relativní produkční schopnosti zemědělských půd a podmínek jejich nejúčelnějšího využití. Jsou součástí výstupů z dat ISKN Katastru nemovitostí. Kódy BPEJ jsou vztaženy ke graficky vymezeným plochám a jejich číselné kódování umožňuje podrobně vyhodnotit strukturu, hloubku a typy půd, klimatické, expoziční poměry na zemědělských parcelách.

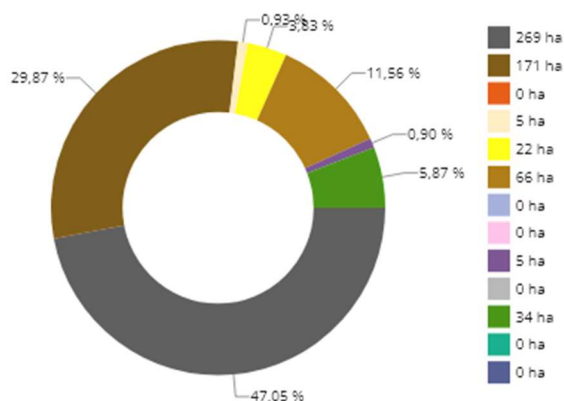
Z podkladů vyplývají k půdním charakteristikám příznivé parametry. Dokumentuje to převaha černozemí a hnědozemí nad sprašemi v rovinatém terénu. Tyto půdy se vyznačují velkou hloubkou a nízkou skeletovitostí, která se zvyšuje ke svažitém okrajům obce. Odpovídají převládajícímu klimatu VT (velmi teplý a suchý) Pěstování porostů a prvků zeleně na těchto půdách je limitováno právě nerovnoměrnou distribucí vláh, která je příznivá jen v okolí vodotečí a údolních linií.

Výskyt nivních a lužních půd, které mají zvodnělý profil a jsou kyselejší se nachází podél toku Žeravického potoka a jsou z hlediska využití pro rozvoj veřejné zeleně omezeny, pokud převažuje státní a soukromé vlastnictví pozemků.

Symbol regionů	Charakteristika	Suma teplot nad 10°C	Vláhová jistota	Průměrné roční teploty [°C]	Roční úhrn srážek
VT	velmi teplý, suchý	2800-3100	0-3	9-10	500-600
T 1	teplý, suchý	2600-2800	0-2	8-9	pod 500



Skupiny půdních typů



Skupiny půdních typů	Zastoupení (%)	Výměra (ha)
černozemě	47,05	268,77
hnědozemě	29,87	170,62
luvizemě	0,00	0,00
rendziny, pararendziny	0,93	5,30
regozemě	3,83	21,89
kambizemě	11,56	66,04
kambizemě dystričké, podzoly, kryptopodzoly	0,00	0,00
kambizemě, rankery, litozemě	0,00	0,00
silně svažitě půdy	0,90	5,11
pseudogleje	0,00	0,00
fluvizemě	5,87	33,55
černice	0,00	0,00
gleje	0,00	0,00
celkem	100,00	571,28

Černozemě (PT 1) – do této skupiny patří všechny černozemě, dále k této skupině byly přiřazeny půdy podobných vlastností. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasovitých štěrcích nebo je původu flyšového. Výskyt půd černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplých a v teplých klimatických regionech, výjimku tvoří nečernozemní půdy v rámci erodovaných půd.

Hnědozemě (PT 2) – do této skupiny patří převážně hnědozemě a slabě oglejené hnědozemě s méně výrazným procesem illimerizace. Půdy této skupiny jsou středně těžké až těžké, většinou bez skeletu, velmi hluboké. Vlhkostní poměry jsou převážně příznivé.

Rendziny a pararendziny (PT 4) – skupina zahrnuje rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořené na typických karbonátových horninách nebo zeminách. Půdní profil středně hluboký až hluboký. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé.

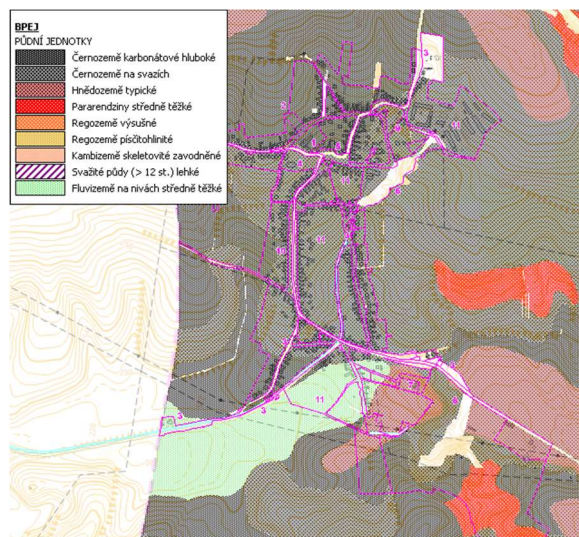
Regozemě (PT 5) – skupina, která sdružuje všechny půdy na uvedených substrátech, popř. s podložím méně propustným, lehkého nebo lehčího středně těžkého zrnitostního rázu, značně závislé na srážkách během vegetačního období.

Kambizemě (PT 6) – tato skupina zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Z této skupiny byly vyčleněny půdy silně skeletovité – mělké, silně sklonité a některé lehké i těžké půdy jako samostatné skupiny. Kambizemě jsou typické půdy pahorkatin a nižších a středních poloh vrchovin.

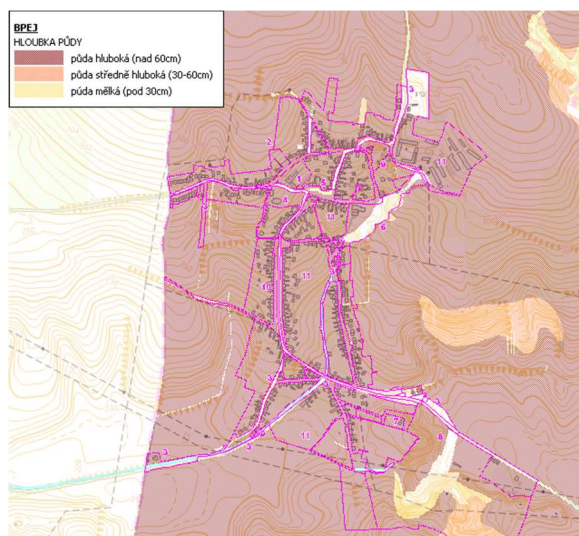
Silně svažitě půdy (PT 9) – tato skupina zahrnuje půdy o sklonitosti větší než 12°. Tuto skupinu rozlišujeme do dvou kategorií: kód sklonitosti 4 (nad 12°) a 5-6 (nad 17°).

Fluvizemě (PT 11) – půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to většinou půdy bezskeletovité.

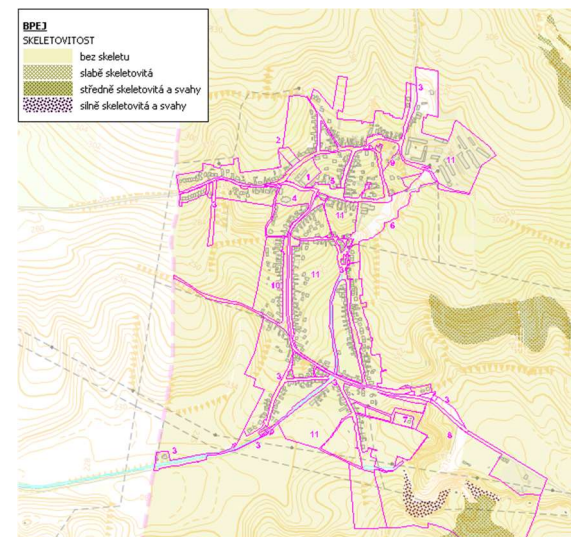
Půdní jednotky



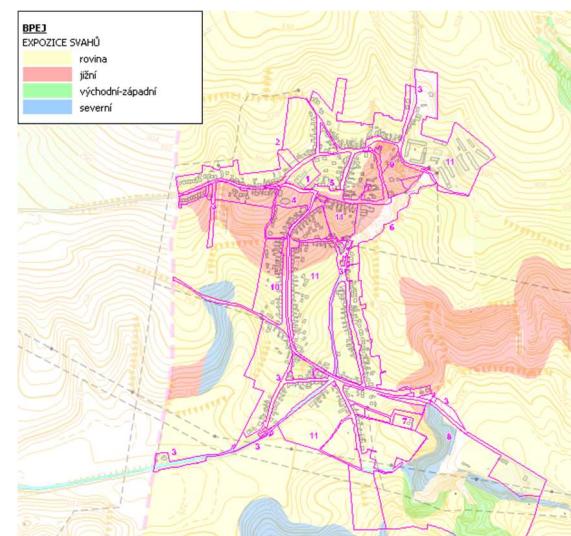
Hloubka půd



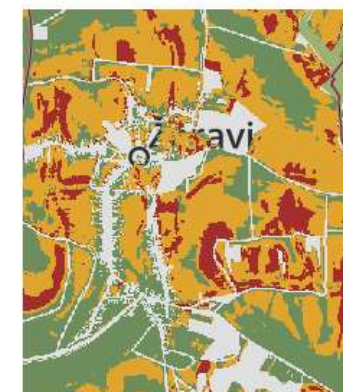
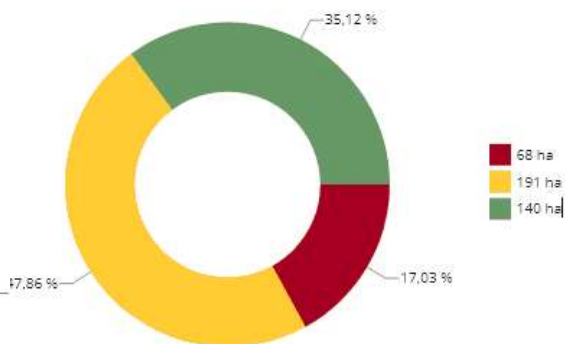
Skeletovitost půd



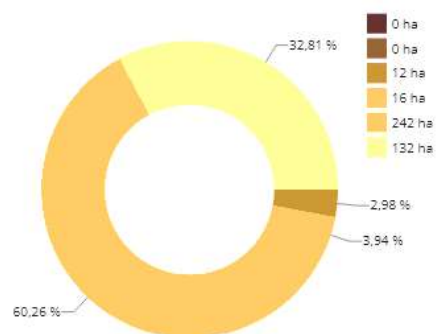
Expozice svahů



DZES 5 na orné půdě (LPIS) - od roku 2019 Kategorie erozní ohroženosti			Zastoupení (%)	Výměra (ha)
	do 0,1	silně erozně ohrožená (SEO)	17,03	67,85
	0,1 - 0,4	mírně erozně ohrožená (MEO)	47,86	190,68
	nad 0,4	erozně neohrožená	35,12	139,91
celkem			100,00	398,44



Potencionálně ohrožené oblasti větrnou erozí - od roku 2019		Zastoupení (%)	Výměra (ha)
	půdy nejohroženější	0,02	0,06
	půdy silně ohrožené	0,00	0,00
	půdy ohrožené	2,98	11,97
	půdy mírně ohrožené	3,94	15,79
	půdy náchylné	60,26	241,69
	bez ohrožení	32,81	131,60
celkem		100,00	401,10



2.3.3 Územní plán obce

Územní plán obce (ÚP) je závazným dokumentem pro její správu a rozvoj s cílem uspořádat prostorové a funkční využití krajiny s ohledem na zájmy hospodářské, společenské při zachování kvality životního prostředí a vyvážit protichůdné požadavky. Z hlediska údržby a rozvoje veřejné zeleně se na její regulaci podílí výsledky šetření ZPF, stanovení ploch přestavby, rozvojových ploch, a především ploch určených pro veřejně prospěšné stavby a opatření, s možností případného vyvlastnění.

V rámci analýzy byly zohledněny výkresy ÚP, které se týkají možných střetů s problematikou veřejné zeleně. Do výkresů byly vkomponovány navržené lokality se společnými vlastnostmi a přístupem k jejich údržbě a rozvoji (k nahlédnutí v sekci MAPY v tomto dokumentu).

Popis:

Správní orgán, který ÚP vydal:

Zastupitelstvo obce Žeravice 10. února 2016

Pořizovatel:

Úřad územního plánování Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Ing. Bedřich Kubík, vedoucí odboru

Zpracovatel:

Ing. Arch. Jiří Hála

Mapové podklady jsou upraveny pro analýzu tak, aby bylo možné porovnat prvky ÚP a možné střety s lokalitami zeleně, které jsou popsány a navrženy níže a vyhodnotit je v souvislostech, které by mohly být opomenuty. Územní plán je komplexní a rozsáhlé dílo, kde je zvl. u map koordinačních a hlavním výkresu nutné zohlednit i textový popis a vyhodnotit. Pro analýzu byly vybrány, upraveny a doplněny tyto výkresy:

ÚP Základní členění, ÚP Hlavní výkres a koordinační výkres, ÚP VPS opatření a asanace, ÚP výkres ZPF

Rozbor.

Vyhodnocení průniku jednotlivých výkresů s hodnocenými lokalitami jsou v přehledné tabulce. Z průřezu vyplývá, že je území intravilánu obce zatíženo stávajícími nebo plánovanými stavby jen minimálně a nemají zásadní vliv na veřejnou zeleň. Většina změn je soustředěna za hranicí současného intravilánu. Jen v případě lokalit zahrnujících celé nebo okrajové území se vliv omezení nebo možných změn dotýkají více. Jedná se o Intravilán, Doprovodnou zeleň a Les u hřiště. Z hlediska možného ovlivnění vymezených lokalit veřejné zeleně, jsou v ÚP nově navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou přímo na lokalitě, ale častěji na okraji doprovodných ploch, kde vyvolají zkulturnění okraje komunikací, případně ke vzniku předzahrádek.

Dalším prvkem ÚP jsou kromě ploch linie produktovodů nebo bodová zařízení kulturních památek a technické infrastruktury. Samostatnou kategorií ovlivňující využití lokalit jsou plochy zemědělského půdního fondu. Omezují bezprostřední použití plochy, pokud nejsou zařazeny do návrhu rozvojových ploch v ÚP.

Č.	LOKALITA	Základní členění		Hlavní výkres		Koordinační výkres		VPS opatření a asanace		ZPF Výkres	
		Označení	Popis	Označení	Popis	Označení	Popis	Označení	Popis	Označení	Popis
1	Školy	Intravilán	Zastavěné území	Ov	Občanské vybavení veřejné	Značky	Kulturní památka, místo			Plocha	Zahrada
2	Sokolovna	Intravilán	Zastavěné území	Ov	Občanské vybavení veřejné	linie	elektrické vedení			Plocha	Ostatní
3	Doprovodná zeleň	Intravilán	Zastavěné území	Pz, Zk	Veřejná, krajinná zeleň Alej	plocha	záplavové území	VPS 1,2,3	dopravní a technická	Plocha	Ostatní
		Z1, Z10, Z4, Z5a-b, P1	Plochy zastavitelné Plocha přestavby	Zs	Sídelní zahrady Aleje	linie značka	elektrické vedení cyklostezka		infrastruktura		
4	Park u kostela	Intravilán	Zastavěné území	Pz	Veřejná zeleň	Značky	Kulturní památka, místo			Plocha	Ostatní
						Značka VDJ	Vyhledka Vodojem				
5	Náves	Intravilán	Zastavěné území	Sk, Ov, Bd, Pz, Pk	Komerční, obč. vybavení, Budovy Veřejná zeleň, prostranství	Značka	Zastávka Bus			Plocha	Ostatní
						Značka	Kulturní památka				
6	Lesopark	Z8	Plochy zastavitelné	Ov, Ot, Os	Vybavenost veřejná, technická	Ov, Ot, Os	Vybavenost veřejná, technická			Plocha	Ostatní
				Zk	Zeleň krajinná návrh, vod. plocha						
				Bdí	Bytový dům						
7	Zeleň u hřbitova	Z13	Plochy zastavitelné	Oh	Obč. vybav. hřbitov	Značka	Trafostanice			BPEJ	
				Pz	Veřejná zeleň					T.O. I.	
				Zz	Záhumenky						
				Zk	Zeleň krajinná						
8	Les u hřiště	Z9	Plochy zastavitelné	Zk	Zeleň krajinná	Značka		VPS 4	dopravní a	BPEJ	T.O. III,V,

		P2	Plocha přestavby	Os	Vybavenost sportovní	Značka	Kulturní památka, místo elektrické vedení	technická	
				LBC3	Lok. biokoridor Chmelínky	linie		infrastruk tura	
				Zk	Zeleň krajinná				
9	Volné porosty	Z2	Plochy zastavitelné	Ov	Vybavenost veřejná	Značky	Stará ekologická zátěž		Plocha Zahrada
				Pz	Zeleň veřejná	Značka	cyklostezka		Plocha Ostatní
				Bv	Domy venkovské,				
				Pk	Veř. Prostranství				
10	Parčíky a předzahrádky	Intravilán	Zastavěné území	Pz	Veřejná zeleň	Značka	cyklostezka, turistická cesta		Plocha Ostatní
11	Intravilán	Intravilán	Zastavěné území	Bv, Ov, Pv	Budovy, domy, zeleň atd	linie	území s archeolog. Nálezy	VPS 5 infrastruk tura	Plocha Bydlení Plocha BPEJ Zahrada T.O. různé

2.4. Vyhodnocení lokalit

Vyhodnocení ploch a bodů zeleně pasportu podle lokalit

	LOKALITA	Výměra celkem	Počet ploch	Výměra zeleně	% Plochy zeleně	Počet prvků	dřeviny	stromy	keře	keřové sk.	záhon	tráva	jiné	lesy
1	Školy	7466,46	14	2458,55	33	14	58	42	16	6	0	8	0	0
2	Sokolovna	2727,45	3	143,48	5	3	2	2	0	3	0	0	0	0
3	Doprovodná zeleň	92141,96	430	39959,66	43	430	151	121	30	6	5	236	178	5
4	Park u kostela	8261,37	14	5495,68	67	14	61	55	6	3	0	11	0	0
5	Náves	4279,82	25	910,62	21	25	8	8	0	0	2	11	12	0
6	Lesopark	25156,69	13	18421,42	73	13	33	30	3	0	0	12	0	1
7	Zeleň u hřbitova	5372,79	4	600,27	11	4	29	29	0	0	0	3	1	0
8	Les u hřiště	219980,1	0	0	0		0			0				0
9	Volné porosty	6013,47	5	5133,47	85	5	9	8	1	0	0	4	1	0
10	Parčíky a předzahrádky	10465,14	99	6249,53	60	99	52	46	6	3	0	64	32	0
11	Intravilán	627606,8	25	1856,77	1	25	25	13	12	0	0	17	8	0

Celkové vyhodnocení podkladů podle lokalit

Základní údaje							Hodnocení plochy							Zastoupení a hodnota							Návrh							
číslo lokality	Název lokality	Bližší určení	Funkční typ	Výměra ZP v m2	Výměra v pasportu m2	Přístupnost	Druhé složení	Prostorová struktura	Stav dřevin	Věková struktura	Vybavenost	Koncepce plochy	Stabilita	Souvislost porostu	Soliterní dřeviny v PSP	z toho Soliterní stromy	z toho Soliterní keře	Skupina keřů	Květinový záhon	Travní plochy	Lesní porosty	Jiné plochy	Potřeba obnovy, zásahu	Významnost	Etapizace zásahu	ITÚ údržba	Obecní pozemek	Naléhavost opatření
1	Školy	centrum	PU-ZO	7466,46	2458,55	P	1	1	1	2	1	1	S	1	58	42	16	6	0	8	0	0	2	1	2	1	A	2
2	Sokolovna	centrum	PU-ZO	2727,45	143,48	P	2	1	2	2	1	2	S	3	2	2	0	3	0	0	0	0	2	2	2	2	A	3
3	Doprovodná zeleň	katastr	T-ZS	92141,96	39959,66	V	2	2	2	2	N	1	S	3	15	12	30	6	5	23	5	17	3	3	3	3	A	3
4	Park u kostela	centrum	P-ZK	8261,37	5495,68	V	2	1	3	3	2	1	S	2	61	55	6	3	0	11	0	0	1	1	1	1	A/N	1
5	Náves	centrum	PU-ZK	4279,82	910,62	V	1	2	2	2	2	3	S	2	8	8	0	0	2	11	0	12	2	1	1	1	A	2
6	Lesopark	V okraj obce	R	25156,69	18421,42	V	2	1	2	2	1	2	S	2	33	30	3	0	0	12	1	0	2	2	2	3	A	3
7	Zeleň u hřbitova	JV obce	H-ZO	5372,79	600,27	P	1	1	2	2	1	1	S	1	29	29	0	0	0	3	0	1	2	1	2	1	A	3
8	Les u hřiště	JV okraj obce	O	219980,13	0	V	1	1	2	2	3	1	S	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	A	3
9	Volné porosty	SV obce	O-ZB	6013,47	5133,47	P	2	2	2	2	3	2	N	2	9	8	1	0	0	4	0	1	2	3	3	3	A/N	2
10	Parčíky a předzahrádky	J od centra	OU-ZB	10465,14	6249,53	V	1	1	1	2	2	1	S	1	52	46	6	3	0	64	0	32	2	1	2	1	A	3
11	Intravilán	plocha v hranicích obce	O-ZB	627606,76	1856,77	P	1	1	2	2	2	1	S	1	25	13	12	0	0	17	0	8	3	3	3	3	A/N	2

2.5 SWOT analýza

SWOT analýza je standartní nástroj pro strategické řízení, která slouží k identifikaci silných (*S – Strength*) a slabých (*W – Weak*) stránek zkoumaného jevu či území. Tyto silné a slabé stránky jsou vztaženy k současné situaci, další částí analýzy je vyhodnocení budoucích příležitostí (*O – Opportunities*) které mají potenciál přispět k žádoucímu rozvoji území a rizik (*T – Threats*). Společným rysem příležitostí a rizik je, že jsou často takové povahy, kdy jejich průběh a intenzitu z pozice plánování není možné výrazněji ovlivnit, pouze se na ně připravit.

Silné stránky

Teplé a suché klima, příznivý terén

Vinařská tradice regionu, turisticky zajímavá místa

Kulturní památky, přitažlivá historie

Rozhodující pozemky pro stávající veřejnou zeleň ve vlastnictví obce

Schválený územní plán, který počítá s rozvojem veřejné zeleně

Příležitosti

Vybudování systému polních cest s alejemi s napojením na okolní obce

Vytvoření jednotného informačního systému popisků zajímavých stromů

Zvýšení podílu zeleně v extravilánu obce podle plánovaných projektů

Slabé stránky

Rozsáhlý intravilán s neurbanizovanými vnitřními prostory.

dělí obec na dolní rovinatou a horní svažitou část se dvěma centry

V katastru je jen jeden nepříliš vodný Žeravický potok, který zde pramení.

Hrozby

Možnost ohrožení částí obce přívalovými srážkami

Degradace půd ze zemědělské činnosti

Nebezpečí větrných poryvů s devastačními účinky

3. NÁVRHOVÁ ČÁST

3.1. Návrhy v systému sídelní zeleně.

Návrh systému vychází z pasportu, terénního průzkumu a následného vyhodnocení analytické části.

Slouží ke kategorizaci návrhů podle významu jednotlivých lokalit, s přihlédnutím k jejich rozvojovým možnostem.

Zohledňuje územní systém ekologické stability a návrhy a potřeby územního plánu

Z tohoto hlediska jsou lokality definovány uzly, osami a případně centry a jejich významem pro sídelní zeleň a návrhy na jejich rozvoj

V rámci hodnocení jsou zvýrazněny klady a zápory jednotlivých lokalit ze kterých vyplývají návrhy na řešení

Vyplývají z ní doporučené způsoby údržby, možné nároky na úpravy a náklady na změnu.

3.2. Lokality

01. Školy

Lokalita v centru obce na pozemku za školními budovami ZŠ a MŠ s vyhrazenou zelení jako součástí dvora a zahrady na něž je vidět z komunikace nad nimi a přiléhající část přístupné veřejné zeleně, tvořené zelenou plochou před vchodem do budovy. Oplocená plocha je v ITÚ 1 a je zcela v souladu s funkcí dvora jako herní a oddychové plochy. Parková plocha před vchodem do školy navazuje na svah ukončený ochranným plotem. Parčík má reprezentační a ochrannou funkci, izolující od silničního provozu.

Klady: Zeleň je udržovaná a plní požadovanou funkci. V areálu hřiště a zahrady se nevyskytují starší dřeviny, které by ohrožovaly provoz.

Reprezentační část zeleně má požadované parametry a zajímavou druhovou skladbu. Vrchní část parčíku je od komunikace oddělena ochranným plůtkem s novou výsadbou živého plotu.

Zápory: Parčík je ve svahové části hůře udržovatelný a skupinový porost zde tvoří neprostupnou bariéru. V horní části svahu je blízko rohu budovy borovice s větším výklonem nad komunikaci a na svahu uvnitř jsou dva dospělé jehličnany umístěné na svahu.



Doporučení: Doporučení kontroly borovice (417) ke zpevnění kořenového systému navážkou, úprava větví ostatních stromů dosahujících k budově. Prosvětlení skupiny keřů probírkou a úpravou před vchodem do školy. V zadní části prověřit stabilitu dospělých smrků na svahu od komunikace.



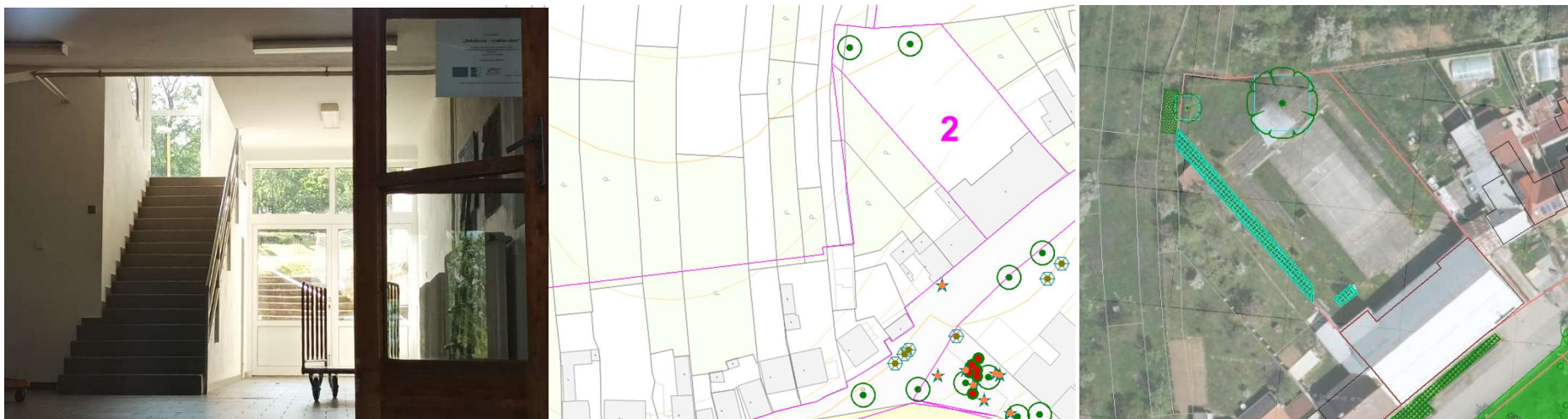
02. Sokolovna

Vyhrazená zeleň sokolovny je dostupná pouze za provozu zařízení. Prostor je součástí sportovního areálu sokolovny a v pasportu je doplněn o pruh trávníku a keřů podél oplocení a dva stromy. Menší slivoň napadená hnilobou a starší ořešák vyžadující prořez větví a občasnou kontrolu. Lokalita navazuje na záhumenky a sousední zahrady, které plochu zpřístupňují, ani neumožňují rozšíření. Travnatý pruh před vchodem je již přebudován na parkoviště.

Klady: Plocha plní sportovní i společenskou funkci, které nijak nelimitují okolní svažité pozemky.

Zápory: Přístup je možný pouze přes budovu a využití sportovní plochy je tak limitováno jen na dobu provozu. Nepřístupnost a limita plošného rozšíření.

Doporučení: Sanovat větve ořešáku podle doporučení pasportu. Úprava plochy horní plochy doplněním keřů a herních prvků.

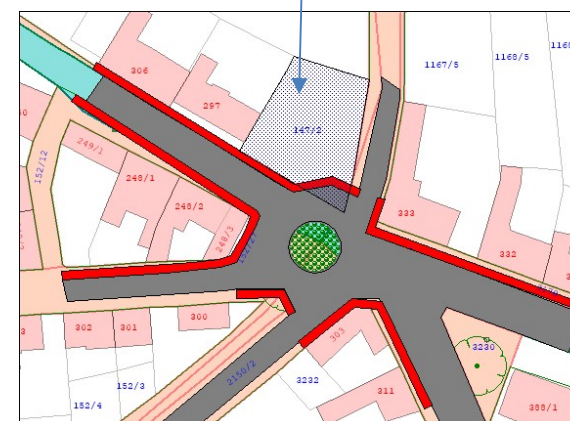
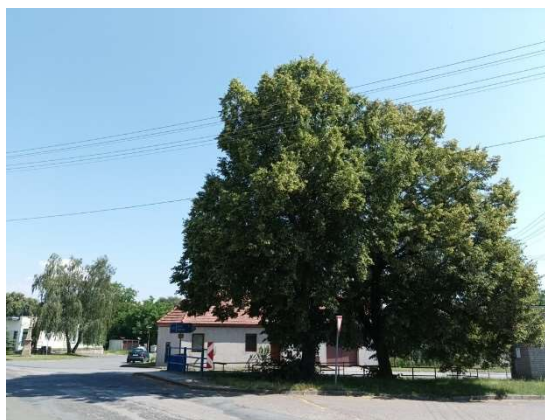
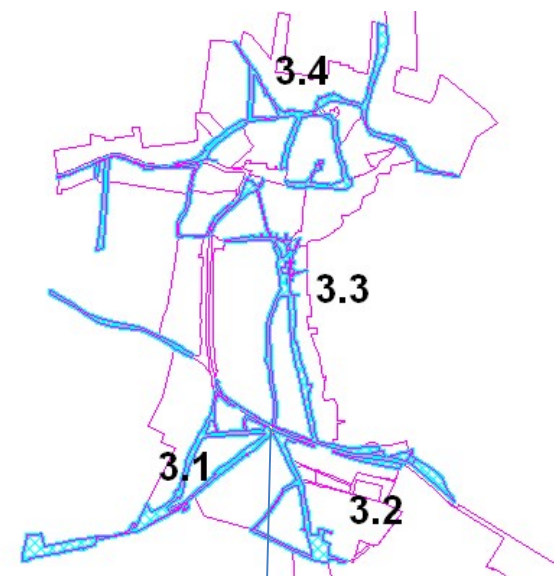


03. Doprovodná zeleň

Soubor travnatých ploch liniové zeleně, předzahrádek a dřevin podél komunikací vytváří na křižovatkách a v místech rozšíření seskupení zelených ploch, jejichž velikost je z důvodů protáhlého tvaru zařazena do jedné skupiny. Přesto je možné v rámci této „lokality“ odlišit několik částí, které mohou přinést podněty k údržbě, úpravě nebo předefinování.

03.1. Jihozápadně od hlavní křižovatky podél Žeravického potoka.

Oblast plní funkci druhotného centra obce, v intravilánu se standardními travnatými pásy, výjimečně stromy, je cenná hlavně pro přítomnost vodoteče, která při příjezdu do obce nabízí využití tři soustředění obecních parcel. První je na hranici katastru, kde je možné uvažovat o výsadby aleje podél potoka až k příjezdu do obce, kde již naváže na stávající ovocné stromy. Druhý prostor mezi odbočovací cestou a silnicí je využitelný pro ochrannou zeleň. Třetí seskupení parcel u křižovatky nemá mnoho možností k rozšíření plochy zeleně. Jen v případě vykoupení části zahrady (č.p.147/2) a domluvy s provozovatelem hlavní komunikace by se nabízela možnost vybudování kruhového objezdu se záhonem nebo nízkými keři.



03.2. Jižní a jihovýchodní část.

V jižní oblasti, na hranici intravilánu, je zemědělská plocha, v majetku obce, navazující na zarostlý prostor směrem ke hřišti. Mohla by to být jedna ze schůdných cest směřujících k enklávě kolem hřiště. Zvýraznění této cesty odbočující z cyrilometodějské cyklotrasy je možné úpravou povrchu a doplnit vysazením aleje.



Druhý prostor doprovodné zeleně, který má vlastní specifikum je na výjezdu z obce směrem ke hřišti. Plochy podél silnice jsou klasifikovány jako zeleň přírodního charakteru. Pěší cesta tudy vede kolem vinných sklepů s parkovištěm ke sportovnímu centru.



03.3. Střední část obce

Doprovodná zeleň centrální části obce doprovází stoupavé komunikace, některé s již stabilizovanou zástavbou a standardními travnatými pruhy a předzahrádkami. Středovou osou obce od dolní křižovatky až k Lesoparku (6) prochází dvě navazující pěší cesty s travnatým povrchem, které kopírují částečně zatrubněnou vodoteč a mají potenciál vytvořit příjemnou spojnici parkového charakteru. V dolní části je záměr, podél cesty, lemující zahrádky, nabídnout protilehlou stráž pro další výstavbu rodinných domů a v horní části, směřující do lesoparku má její vzhled spíš přírodní ráz. Sklon svahu se zde zvětšuje a pokud by trasa měla být povznesena do trvalé a využívané pěší spojnice, bude nutné zpevnit její povrch a zvýraznit průběh. Potom by v úvahu přišlo i doplnění prvků zeleně o další travnaté nebo keřové porosty. Horní i dolní vyústění cesty má napojení na ulice mezi domy původní výstavby.



03.4. Horní část obce

V horní části obce má doprovodná zeleň tři enklávy. Západní enkláva je za hranicí obce tvořena uličkou odbočující k jihu s předzahrádkami a stromy v péči obyvatel. Středová oblast je tvořena komunikacemi nad školou a platí pro ni opět, že se na údržbě předzahrádek a travnatých pruhů u domů na péči podílí vlastníci. Východní část je specifická a začíná u lokality Volné porosty (9) na místě pěší odbočky dolů k Návsí (5) a travnatým valem podél komunikace na protější straně, vyžadující pravidelné sekání. Pokračuje na rozcestí silnice vedoucí z obce a prašné cesty k areálu stavebnin, po levé straně soukromá ruderální plocha a vlevo podél rekultivovaných starých skládek, kde jsou doprovodné trávníky v ITÚ III. V této části je plocha definovaná v ÚP jako veřejná, kolem zahrádkářského zařízení (bývalé Pálenice) s odpočívadlem a nenápadnou odbočkou do lesoparku. Pokud je tato cesta plánovaná jako veřejná, bude ji vhodné označit.





04. Park u kostela

Park u kostela Stětí sv. Jana Křtitele je impozantním souborem stárnoucích stromů, vytvářejících důstojný rámec stavbě s religiózním posláním. Obec byla útočištěm českých (moravských) bratří. Na okraji parku je umístěn pomník obětem světových válek. Parková plocha je ve spodní části poměrně strmá. Park vzhledem ke stavu, druhové skladbě a růstovému stádiu vyžaduje zvýšenou péči i náklady. V mapce je přehled o stavu jednotlivých dřevin. Stav a opatření jsou popsány v tabulce pasportu a lze je podle polohy a barvy identifikovat.

Souhrny

Počet	Taxon
6	<i>Betula pendula</i>
1	<i>Fagus sylvatica</i>
11	jehličnany
1	<i>Negundo aceroides</i>
1	<i>Robinia pseudoacacia</i>
27	<i>Tilia cordata</i>
8	<i>Tilia platyphyllos</i>

1	2	3	4	5	stav
9	15	24	4	4	počet

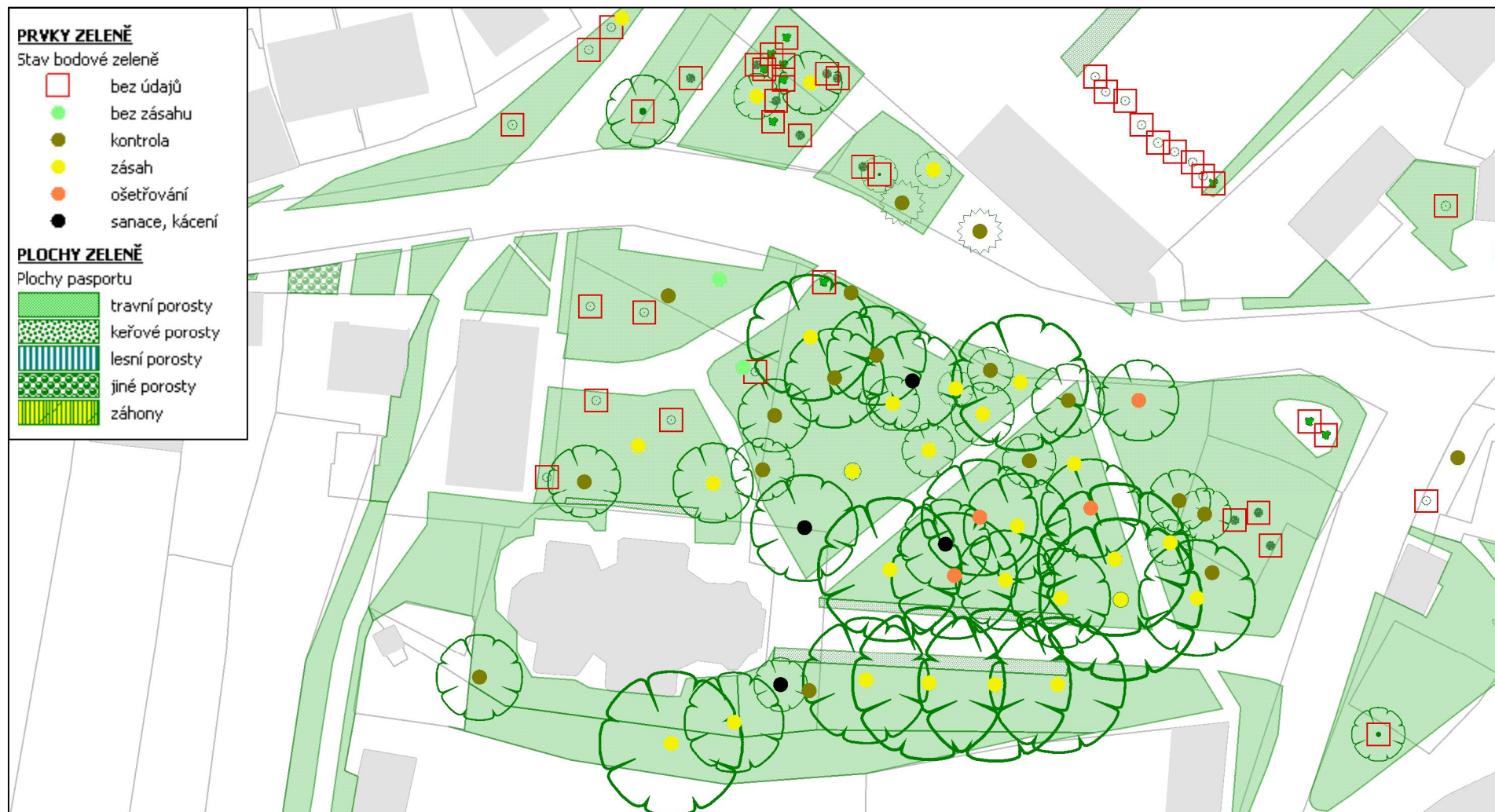
1	2	3	4	5	Růstové stadium
3	2	6	46	1	počet



Klady: Stabilizovaný park plnící reprezentační funkci.

Zápory: V dolní části strmý svah. V průměru starší růstové stádium dřevin a z toho vyplývající nutnost údržbových zásahů.

Doporučení: Prověření stavu podle pasportu a mapy.





05. Náves

Centrální prostor obce s reprezentační funkcí a podobou malého náměstí vzniklého rozšířením páteřní komunikace, Veřejná zeleň je omezena na několik travnatých ploch, zelený ostrůvek a plochu po demolici. Prostor je doplněn obecním úřadem, restaurací a slouží i jako nástupní místo autobusové dopravy. Východním směrem vyúsťuje po vrstevnici do klidné zástavby, kde je za bytovým domem velký rovinatý prostor s velkou možností společenského využití, sousedící s lesoparkem. Travnaté plochy náměstí lemující jeho okraje doplňuje nezarostlý cíp Parku u kostela (4). Mají povahu předzahrádek nebo doprovodné zeleně.

Klady. Prostor využívá rovinatou terasu s prodloužením k lesoparku působí jako klidová část.

Zápory. Součást frekventované komunikace bez možnosti provoz odklonit nebo nahradit zastávku jiným místem. Omezená možnost větší výsadby veřejné zeleně v centrální části návsi limitovaná produktovody a sítěmi.

Doporučení: Plochu se sloupem Bičovaného Krista je možné doplnit výsadbou živých plotů a nových mladých stromků kolem sloupu.





06. Lesopark

Lokalita se nachází východně od centra v jádrové poloze a je svým významem pro další rozvoj veřejné zeleně i pro zkulturnění a průchodnosti obcí zásadní. Přiléhá ke komunikaci vedoucí kolem bytového domu k nezpevněným cestám do zástavby a lesem k vinicím a tvoří ji dvě části. 1. Rozsáhlá rovinatá plocha za bytovým domem tvoří u okraje lesa kultivovaná plocha s herními prvky a za nimi společenský prostor se sezením. Prostor je zařazen v ÚP jako zastavitelná plocha Z8. Na

jižní části neupravené plochy, ke které směřuje panelová komunikace, je umístěna navážka zarostlého materiálu. Na jihozápadním okraji je vyústění spojovací cesty do střední části obce. Lesoparková část lokality se ve spodní části více blíží parkovému vzhledu až k vodní ploše rybníka. Po celé délce terénního zlomu je na svazích, až k horní hraně vinic, lesní porost přírodního charakteru. Severovýchodní cíp lokality přechází do travnatých lučních svahů. Na jihozápadním svahu u spojovací cesty je prosvětlený a vyčištěný mladý lesní porost

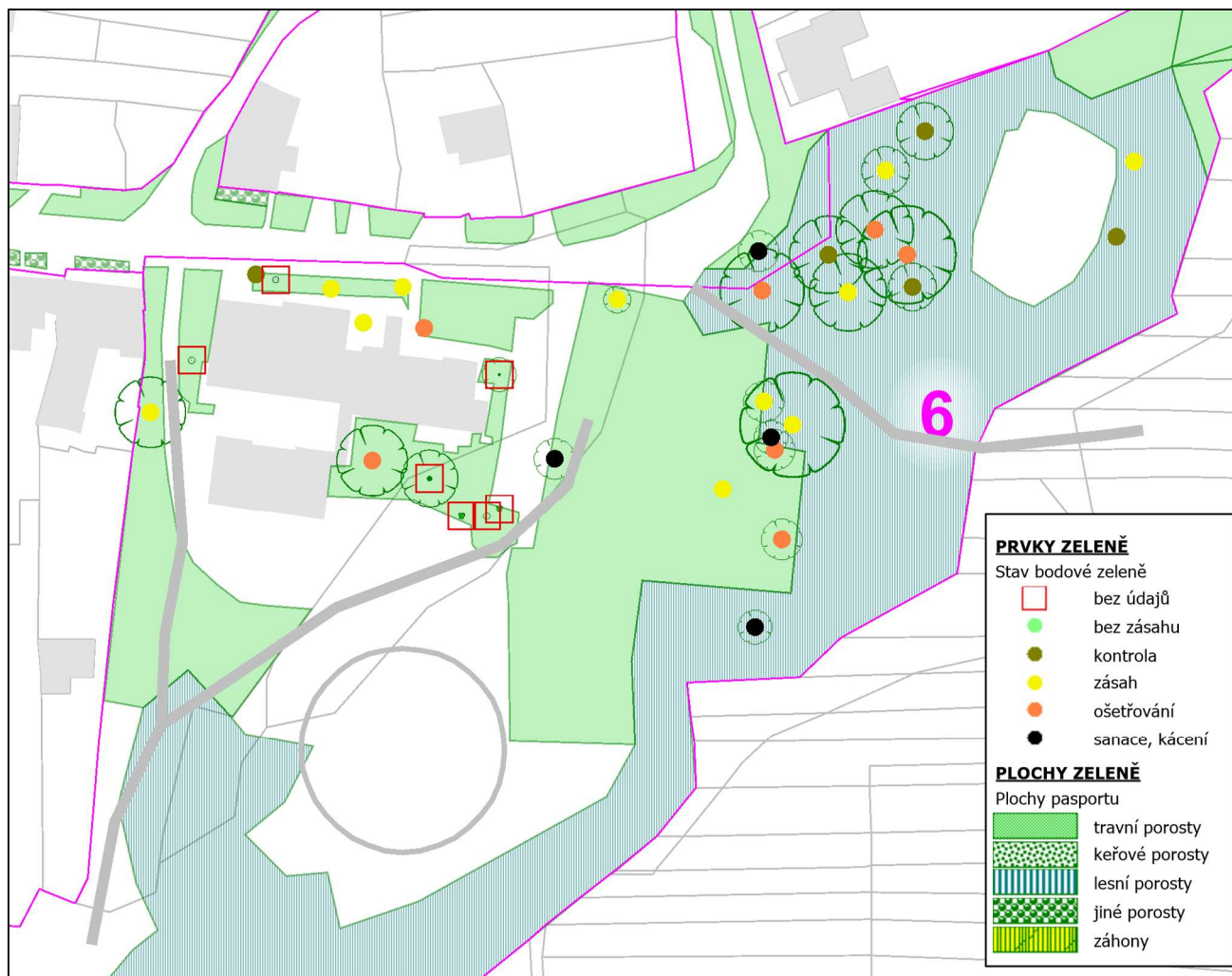
Klady: Rovinatý prostor s velkým potenciálem rozvoje. Navazující lesopark s rekreační funkcí.

Zápory: Rovinatá plocha není sanována z důvodu zařazení do budoucí výstavby. Využití jižního okraje k vyvážení biologického a jiného odpadového materiálu. Strmá lesní cesta k vinicím je nebezpečná a je potenciální erozní rýhou.

Návrhy: Sanovat skládku a zvýšit podíl nové výsadby dřevin podle případné studie zástavby, jako předpříprava ozelenění veřejných prostor.

Zablokovat strmou lesní cestu v horní části bránou nebo zúžením pro dopravní prostředky a zabezpečit povrch proti erozi příčnými prahy.

Vytvořit propojení spojovací cesty k bytovému domu úpravou trasy, zvýraznit a doplnit v horní části alejí nové výsadby stromů.





07. Zeleň u hřbitova

Původní průběh přístupové trasy je nyní zatravněn a v polovině cesty napojen na samostatnou asfaltovou přípojku od hlavní silnice. Zeleň u hřbitova se týká živých plotů, záhonů a výsadby na příjezdové komunikaci až k vybudovaným parkovacím místům. Zeleň vnitřního prostoru, kromě drobných keřů u hrobů, je tvořena jen třemi stromy středního stáří u zadní zdi. Vstupní zeď hřbitova je lemována řadou čtyř stromů, z nichž ten nejstarší označen jako rizikový s nutností zásahu. Stromové porosty na obecních pozemcích vně hřbitovní zdi podél zdi tvoří řadu starších stromů, které v zadní části přechází do neprostupného náletového lesíka. Z jižní strany k hřbitovu přiléhají soukromé pozemky, částečně porostlé řadami ovocných stromů.

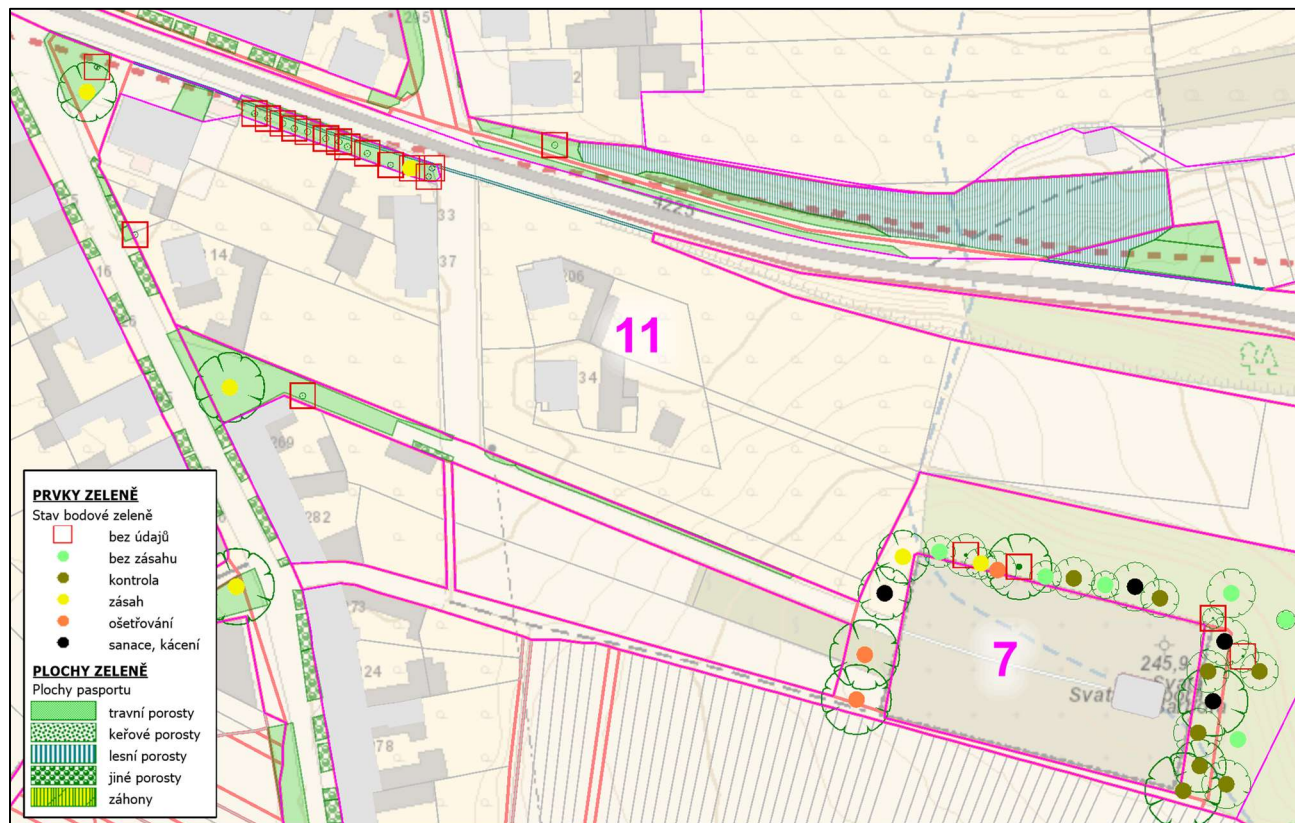
Klady: Klidný okraj obce navazující na přírodní zeleň lesního komplexu. Příjezdová komunikace s kvalitní parkovou úpravou.

Zápory: Malý vnější prostor pro možnost parkování. Soukromé pozemky na příjezdové komunikaci, na nichž jsou realizovány živé ploty. Zanedbané vnější zadní porosty.

Doporučení: Pokud pozemky Římskokatolické církve podél přístupové komunikace až k stromořadí dovolují další úpravy, bylo by možné kultivovaný prostor rozšířit o pěšinu, která by pokračovala podél hřbitova přes náletový lesík ke hřišti a přispěla by k průchodnosti a kultivaci prostoru.

K rozšíření parkování a vytvoření shromažďovacího společenského prostoru je vhodnější rovinatý prostor vpravo od vchodu, kde by mohlo vzniknout místo (10x10m) k setkání a odpočinku vybavené lavičkami a oddělit ho od otevřeného zemědělského prostoru živým plotem. Vyžaduje řešení vlastnických vztahů.





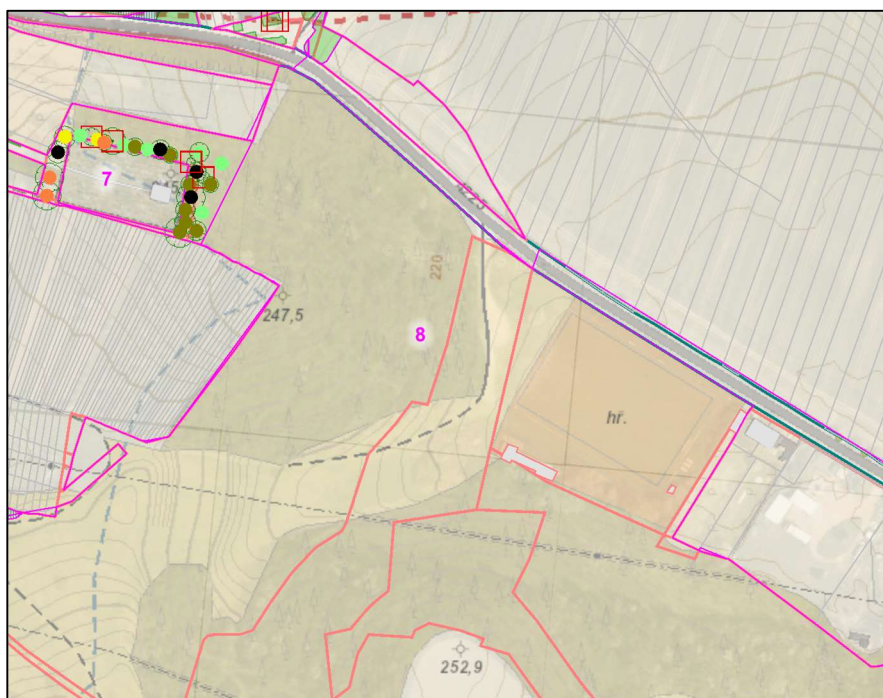
08. Les u hřiště

Dvě přírodní lesní plochy na pozemcích obce oddělené lučními porosty spojující hřiště s jižní částí obce. Část lesa přilehlá k obci navazuje na porostlé svahy na výjezdu z obce, který odděluje intravilán od výjezdové komunikace. Vzdálenější část je součástí ochranných prvků, lokálního biokoridoru LBK5 spojeného s lokálním biokoridorem LBC3 Chmelínky. Hřiště je propojeno s centrem obce chodníkem, vedoucím podél silnice. Turistické a cyklotrasy, které vedou severojižním směrem se enklávě s hřištěm vyhýbají a nabízí vybudování další spojovací cesty, příjemnější pro návštěvníky a obyvatele jižní části obce.

Klady: Blízký lesní porost v oblast zlepšuje klima a poskytuje prostor pro rekreační aktivity.

Zápory: Horší dostupnost a přístupnost, nedostatek lesních cest a pěšin.

Doporučení: Vybudování spojky buď kolem hřbitova lesem nebo lukami s alejí mezi lesními komplexy.



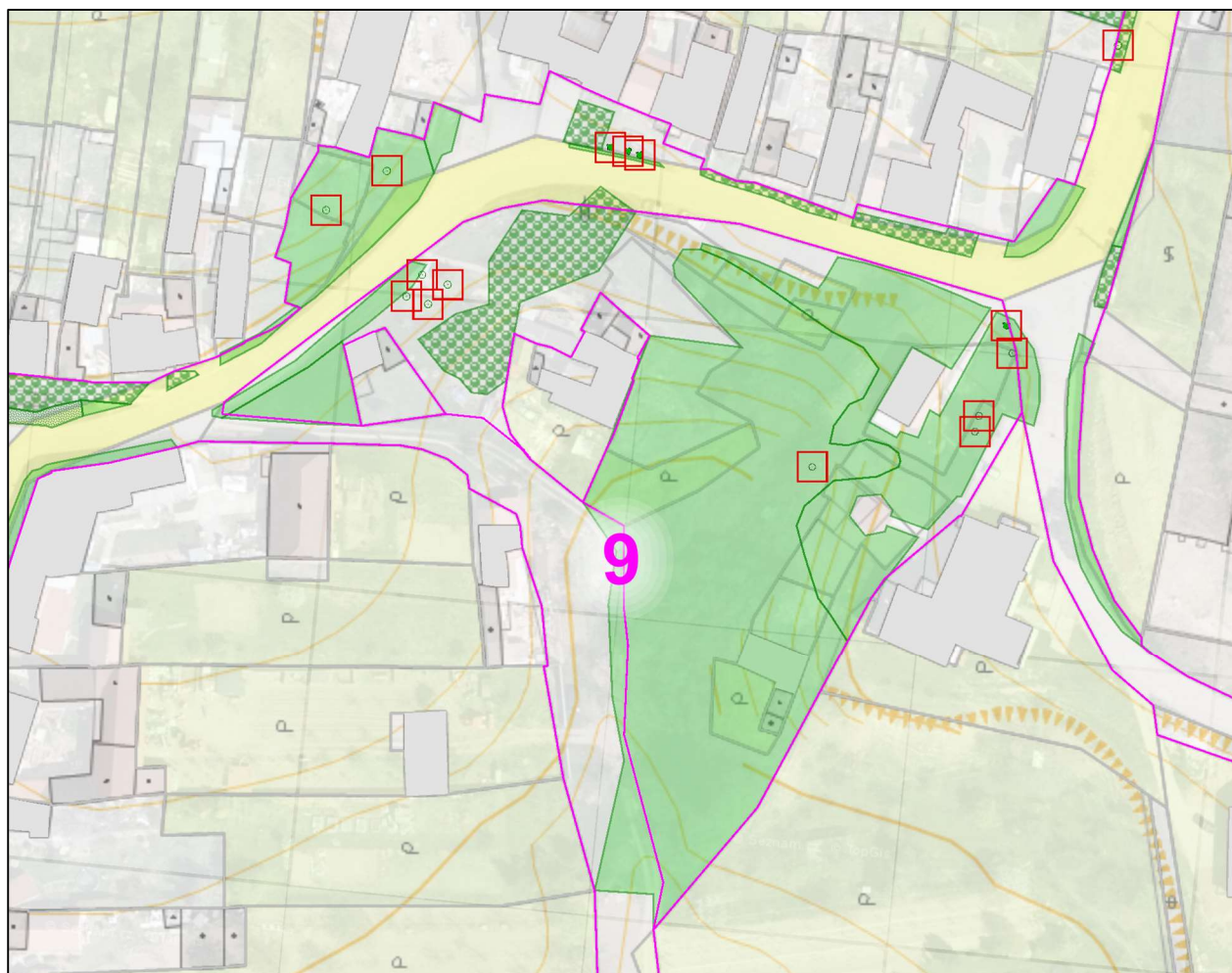
09. Volné porosty

Svažitý pánevní prostor s nesouvislými porosty mezi rozvolněnou zástavbou je ohraničen prodloužením obslužné komunikace od jihu a pěšinou podél strmého travnatého svahu navazujícího na lesopark. Je to klidná část obce pod silnicí, pozemky, většinou příslušné obci. Z tohoto hlediska je lokalita těžko využitelná pro veřejnou zeleň a přítomnost soukromých domů odrazuje od návštěvy. Územní plán nijak nepočítá s rozvojem a pokud se nestane území předmětem pronájmu nebo koupě, bude mít zeď funkci klidovou a ochrannou, jako útočiště drobné zvěře.

Klady: Klidná část obce s vysokým podílem zelených ploch

Zápory: Obtížně využitelná

Doporučení: Ponechat v klidovém stavu, jako refugium a nelikvidovat jeho přírodní ráz.



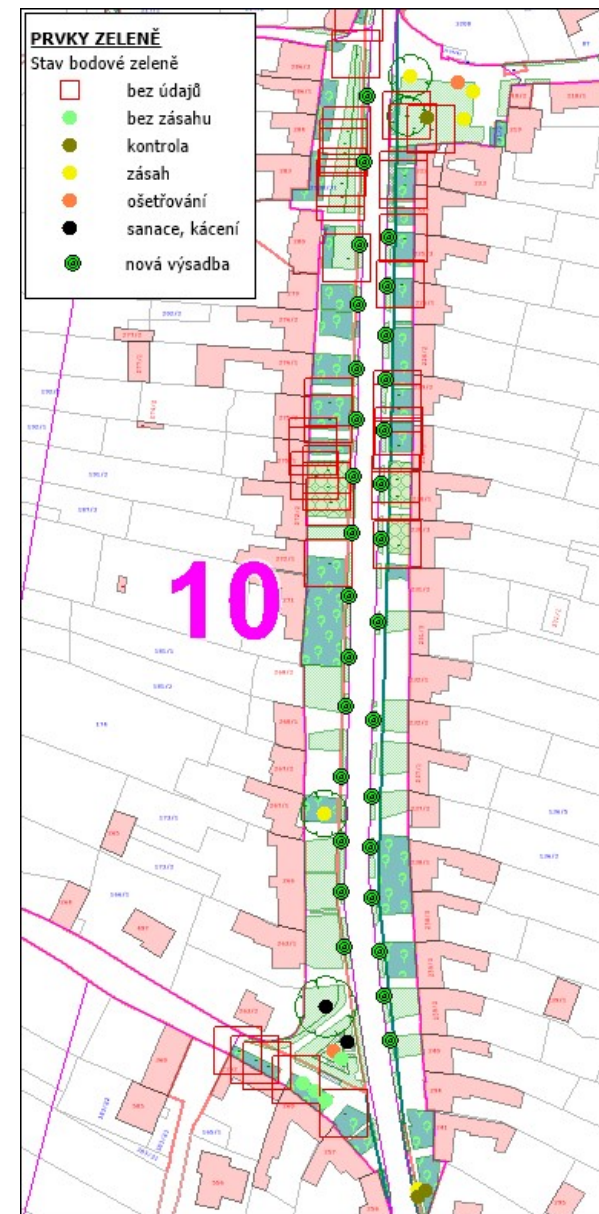
10. Parčíky a předzahrádky

Hlavní dopravní tepna obce ve střední části obce tvoří rovný stoupavý úsek, kde je zástavba z obou stran odsazená a tím poskytl prostor pro předzahrádky částečně tlumící hluk a prašnost z dopravy a chodníky po obou stranách. Na obou koncích této lokality jsou křižovatky, poskytující prostor pro vznik malých parčíků, které vytváří ucelený reprezentativní vzhled celé lokality. Dolní parčík jen rámuje cesty a několik stromů živým plotem a lavičkou. V horním parčíku, v proluce pod odbočkou vpravo pod vzrostlými stromy, jsou nové kovové herní prvky doplňující funkci klidové zóny.

Klady: Zklidňující a reprezentační porosty, parčíky plní očekávanou funkci.

Zápory: Většinově travnaté plochy s údržbou v režii obce. Nedostatek stromů.

Doporučení: Vyznačené stromy na předzahrádkách nahradit a doplnit. Doporučena výsadba oboustranné aleje stromků 30 kusů *Prunus serrulata* (okrasná třešeň sakura), na travnatých pásích (vyznačeno v mapce).



11. Intravilán

Prostor intravilánu je zde vymezen podle zastavěné a zastavitelné plochy včetně rozvojových ploch s výjimkou lokalit, ležících uvnitř jeho hranic. Plocha obsahuje pozemky většinou v soukromém držení a tvoří je zahrady a záhumenky, případně předzahrádky, pokud nejsou zařazeny do doprovodné zeleně na pozemcích obce, přimykajících se ke komunikacím.

Tato „lokalita“ je uvedena jen jako přehledová, protože většina bodových a plošných prvků veřejné zeleně je přiřčena k výše uvedeným lokalitám. Na její ploše je uváděno 25 dřevin, z nichž je jich popsáno 7. Jde o slivoně a ořešák většinou v růstovém stádiu 4 až 5 s hodnocením odpovídajícím jejich stáří.



3.3. Doporučená údržba vegetačních prvků sídelní zeleně.

Zastoupení jednotlivých vegetačních prvků je v případě přítomných prvků vyhodnoceno u taxovaných prvků. Ne všechny stromy a keře jsou v pasportu vyhodnoceny kvalitativně a nové, doplněné ke studii, jsou v tabulce jednotlivých lokalit vyhodnoceny jen rámcově. V kartách řešených ploch jsou doporučení uvedeny podrobněji.

STROMY

Staré stromy

Staré stromy je vhodné správnou péčí udržet co nejdéle na lokalitě. Po vyhodnocení provozní bezpečnosti dřeviny využít stabilizační zásahy – redukční řezy, instalace dynamických či statických vazeb – k prodloužení životnosti dřeviny. Takto ošetřené dřeviny pravidelně kontrolovat a stabilizační zásahy případně opakovat (např. při postupné stabilizaci sekundární koruny) provádět kontrolu a výměny vazeb. Při vhodné péči se dřeviny může dožít úctyhodného věku. Při nejasnostech je vhodné využívat přístrojové diagnostické metody či tahové zkoušky dřevin.

Je-li strom nutno pokácet, pak ponechat alespoň pařez, je-li to možné.

Řezy udržovací a zdravotní: jsou zaměřeny na řešení zdravotního stavu stromu. Odstraňují se především větve suché, vitálně oslabené, nevhodné z hlediska architektury koruny, křížící se, infikované či napadené škůdci, rizikové z hlediska provozní bezpečnosti, to vše při zachování charakteristického habitu daného taxonu. Zdravotní řez primárně řeší cíle řezu bezpečnostního (akutní zajištění provozní bezpečnosti) a navíc dlouhodobě zlepšuje biomechanickou vitalitu stromu, tj. ovlivňuje jeho provozní bezpečnost v budoucnosti.

Řez je zaměřen na zdravotní stav dřeviny ve smyslu biomechanické vitality - tj. eliminaci a prevenci vzniku a možnosti selhání mechanických poškození, růstových defektů a defektů vzniklých působením patogenů.

Zdravotní řez obecně nemění velikost a architekturu koruny stromu a strom by po řezu měl vypadat podobně jako před zásahem, bez známek poškození. Po jeho provedení by mělo dojít k nastartování procesů vedoucích například k oslabení jednoho z kodominantů, omezení vlivu tlakového větvení, dlouhodobé stabilizace defektní větve nebo symetrizace nevyvážené části koruny. Pokud dřevina nemá zásadní problémy, neměla by se na ní realizace tohoto řezu prakticky projevit. Odstraňujeme-li v rámci zdravotního řezu malé množství živých větví, je optimální jeho provedení v době plné vegetace, tj. 2. polovina května až konec července – v závislosti na průběhu počasí. Pokud odstraňujeme větší množství živých větví, je vhodnější předjaří – podle počasí únor až 1. polovina dubna.

Stromy v uličních stromořadích (přes 8 let po výsadbě)

- zálivka roztokem hnojiv – řez (dle potřeby) – průběžná kontrola – kácení (dle potřeby), odstranění škůdců, Dosadba uhynulých (dle potřeby, cca 5 %)

Stromy s individuálními miskami (přes 8 let od výsadby)

většinou nepravidelné práce
zálivka v době přísušků nebo v případě potřeby
de potřeby řez, kácení, odstranění škůdců, - dle průběžných kontrol

Před zdravotním řezem bude vždy provedeno zhodnocení zdravotního stavu dřeviny a zhodnocena potřeba řezu.

Na mnoha dřevinách je navržen redukční řez – obvodový redukce a stabilizaci sekundární koruny – s cílem zmenšení náporové plochy koruny a snížením těžiště. Často se jedná o dřeviny s tlakovým větvením a potřebou instalace bezpečnostní vazby. Optimální období provádění řezu je období vegetačního klidu. Rozsáhlejší redukce je nezbytné provádět postupně, v několika etapách s intervalem 5-10 let (podle reakce stromu na předchozí zásahy).

Stabilizace sekundární koruny se provádí na přerostlé sekundární koruně. Snahou je udržení koruny ve stabilním stavu a případné převedení na tvarovací řez. Tento typ řezu je důsledkem dlouhodobého pěstebního zanedbání a je tedy považován za nestandardní pěstební postup. Většinou je řez kombinován s instalací bezpečnostních vazeb.

Odstranění výmladků kmene. Potřeba opakování se řídí dynamikou vývoje výmladků. Řez může být proveden kdykoliv během roku.

Nové výsadby dřevin

Výchovný řez: je nejdůležitějším zakládacím řezem, který se provádí v prvních letech po výsadbě na trvalé stanoviště. Výchovný řez se provádí zpravidla do 10–15(20) let po výsadbě, přičemž plynule přechází do některého z technologických typů řezu udržovacích. Výchovný řez je nutné v prvních letech po výsadbě provádět poměrně často, nejlépe jednou za 2-3 roky. V případě starších exemplářů se jeho interval prodlužuje na 3–5 let.

Optimální dobou pro realizaci výchovného řezu stromů je zejména období předjarní a první polovina vegetačního období – tedy období více či méně od března do června. Počátek i konec, vlastní doba trvání tohoto období je silně vázána na podmínky konkrétního stanoviště (zejména na nadmořské výšce, mikro reliéfu prostředí, klimatických faktorech daného roku, zejména na průběhu zimního období vegetačního klidu a podobně).

Cíl výchovného řezu:

dosáhnout charakteristického tvaru koruny ošetřovaného jedince,

připravit optimální podmínky v koruně pro její rozvoj typický pro daný taxon,

přizpůsobit velikost a tvar koruny funkčním požadavkům stanoviště (zejména úpravou podchodné či podjezdové výšky).

Kromě větví mechanicky poškozených, usychajících, případně i suchých je nutné odstranit či zakrátit zejména KO dominantní a tlaková větvení, navzájem se křížící větve, větve nalomené či zlomené a visící v koruně, rostoucí v souběhu, do středu koruny, poškozené a napadené chorobami a škůdci a podobně.

Kromě řezu je třeba v prvních letech pravidelně kontrolovat a opravovat kotvení a ochranu kmene.

Stromy (do 8 let od výsadby)

okopávka, odplevelení (případné odpíchnutí okrajů) , hnojení, záливka, řez, ochrana kmenů, obnova uhynulých (cca 10)

Výchovný řez je jedním z nejdůležitějších řezů. Je to ale také jeden z nejzanedbávanějších řezů. Zanedbáním výchovného řezu dojde k vývoji koruny s vadným větvením. Toto větvení je pak v dospělosti napravováno stabilizačními řezy a instalacemi bezpečnostních vazeb. Jejich kontroly, výměny a opakované řezy jsou finančně velmi náročné. Provedení výchovných řezů je tedy nejlepší investicí do budoucnosti a předchází náročné finanční péči o dospělý strom s vadným větvením.

KEŘE

V prvních letech po výsadbě řez nebývá většinou nutný. Později po 3 až 5 letech začneme dělat průklest. Hlavní zásadou je, že při řezu nesmíme porušit přirozený tvar a charakter keře. Jestliže by se tak stalo, neřežeme raději vůbec.

Odstraňujeme suché větve, které zahušťují keře a postupně u země odstraňujeme přestálé větve. Ideální je odstranit pravidelně cca 1/3 starých větví. Okrasný keř je během roku postupně doplní novými výhony a ty se nám následující rok odmění krásnými květy. Dle typu a stáří keřových výsadeb se provádí řez výchovný, udržovací nebo řez tvarovací, zmlazovací řez (v případě potřeby opakovat), průklest (prosvětlovací řez)

Dalšími pracovními operacemi v údržbě keřů je odplevelování, případné hnojení a záливka, doplnění mulče v ploše keřů, případné ošetření jedinců napadenými škůdci a chorobami.

Keře ve skupinách (do 3 let od výsadby)

Okopávání, odpíchnutí okrajů skupin, hnojení, záливka (10 l / m²), obnova keřů (cca 10 %),

Keře ve skupinách (přes 3 roky od výsadby)

odpíchnutí okrajů skupin, průklest (dle typu větvení keře),

Živé ploty tvarované

Okopávka, odpíchnutí okrajů pásů, řez dřevin, hnojení, zálivka, obnova uhynulých dřevin (cca 10 %),

Záhony růží

jarní odhrnutí země (u nemulčovaných záhonových růží), jarní řez, hnojení, zálivka (10 l/m²), okopávky, odplevelení, odstranění odkvetlých květů, odpíchnutí okrajů

zimní nahrnutí země (u nemulčovaných záhonových růží), obnova záhonu (cca 15 %)

Keře solitérní (do 5 let po výsadbě)

odkopávky, odplevelení, odpíchnutí okrajů, řez, hnojení, zálivka (10 l/m²), obnova uhynulých keřů (cca 10 %)

Keře solitérní (nad 5 let po výsadbě)

Průklest, zmlazení, porytí,

TRVALKY

Trvalkové výsadby ve veřejném prostoru jsou voleny z otužilých, dlouhověkých trvalek, druhů málo náchylným k chorobám a odolným škůdcům. Důležitým předpokladem

zapojení trvalek je kvalitní příprava půdy před výsadbou – odplevelení, prokypření a případná úprava půdní struktury (přidáním substrátů, hnojiv, případně kondicionérů,).

Povýsadbová péče:

doplňování mulče (na výšku 3–5 cm (max.10 cm))

zálivka dle průběhu počasí (1 zálivka 2-5 l vody na m²)

ruční (výjimečně chemické) odplevelování (do doby zapojení výsadeb), případně doplňkové hnojení anorganickými hnojivy (1- 3x za vegetační období dle situace a použitého hnojiva) (obvyklá dávka 20 g–50 g /m² nebo dle návodu použitého hnojiva) odstraňování odumřelých květenství a odumřelých částí rostlin (u intenzivních výsadeb a vyžadují-li to použité druhy) – u extenzivních výsadeb postačí 1x ročně odstranit odumřelou nadzemní hmotu trvalek v jarním období.

V průběhu životnosti dále provádíme:

dělení trsnatých trvalek rostoucích ve výsadbách (ve 35letých intervalech) *Pozn.: včasné dělení prodlouží životnost krátkověkých trvalek.*

redukce expanzivních druhů trvalek ve výsadbách (v případě potřeby)

ochrana proti chorobám a škůdcům (dle potřeby)

TRÁVNÍKY

Pro vyšší biologickou hodnotu trávníků se doporučuje část plochy ponechat neposečenou. Doporučuje ponechat okraje neposečených ploch zvlněné (rovné okraje evokují nedodělanou práci). Sekané plochy vhodné střídat tak, aby neposečená část byla pokaždé jinde –pro zajištění dlouhodobě prosperujícího nedegradujícího trávníku. První jarní, seč pozdržet, až tráva povyroste pro podporu kvetení bylin ale pohlídat a zamezit kvetení trav. První, odplevelovací, seč na volných plochách, se provede na 20–30 cm, další seče už na standardních 5–6 cm. Seč by nikdy neměla probíhat při teplotách nad 25 stupňů, aby nedošlo ke spálení rostlin vysokými teplotami. Posečený materiál (seno) je třeba z louky odvážet.

Jarní vyhrabání, podzimní shrab listí, válení, hnojení, sekání, hrabání trávy, provzdušnění, prořezání, zálivka (10 l/m²)

3.4. Výsledky šetření a orientační náklady

Výsledky šetření a orientační náklady

Číslo lokality	Název	Popis opatření – návrhu	Velikost	Měrná jednotka	Potřeba projektu	Součást ÚP	Součinnost jiných subjektů	Odhad ceny realizace	Naléhavost
1	Školy	Kontrola stability a zpevnění jehličnanů, ořez větví k budově Prosvětlení skupiny keřů probírkou před vchodem	8	hod	Ne	Ne	Ne	5000	1
			4	hod	Ne	Ne	Ne	3000	1
2	Sokolovna	Sanovat větve ořešáku podle doporučení pasportu Úprava horní plochy doplněním keřů a herních prvků	2	hod	Ne	Ne	Ne	dle rozp.	1
			300	m2	Ano	Ne	Ano	200000	3
3	Doprovodná zeleň 3.1	Alej ovocných stromů podle silnice vlevo k obci Ochranná zeleň keře a stromy mezi odbočovací cestou a silnicí Vybudování kruhového objezdu se záhonem nebo nízkými keři.	20	ks	Ne	Ne	Ne	30000	3
			100	ks	Ne	Ne	Ne	150000	3
			1	ks	Ano	Ne	Ano	15000000	4
	Doprovodná zeleň 3.2	Spojovací cesta ke hřišti výsadba oboustranné aleje 50 stromů	300	m	Ano	Ne	Ne	100000	3
	Doprovodná zeleň 3.3	Spojovací cesta dolní úpravy dle projektu Spojovací cesta horní úpravy povrchu osvětlení výsadba živého plotu	400	m	Ano	Ano	Ano	dle rozp.	3
			100	m	Ne	Ne	Ne	100000	3
	Doprovodná zeleň 3.4	Označení vstupu spojovací cesty od odpočívadla k lesoparku, směrovky	2	ks	Ne	Ne	Ne	5000	1
4	Park u kostela	Prověření stavu a sanace vybraných stromů dle pasportu	40	hod	Ne	Ne	Ne	50000	1
5	Náves	Dosadba živých plotů a 4 ks nových stromů kolem sloupu	30	m2	Ano	Ne	Ne	30000	2
6	Lesopark	Sanace skládky zemin	800	m3	Ano	Ano	Ano	360000	2
		Zablokování lesní cesty v horní části bránou nebo zúžením	1	ks	Ne	Ne	Ne	25000	1
		Cesta z jihu k bytovému domu zvýraznění alejí nové výsadby	12	ks	Ne	Ne	Ne	30000	2
7	Zeleň u hřbitova	Rozšíření parkování vpravo a shromažďovací prostor s lavičkami, živý plot Pěšina podél hřbitova přes náletový lesík ke hřišti, průklest, vytyčení	700	m2	Ano	Ne	Ano	200000	3
			300	m	Ne	Ne	Ne	150000	3
8	Les u hřiště	Vybudování spojovacích cest kolem hřbitova. z jihu loukami, již zařazeno	600	m	Ano	Ne	Ne	0	3
9	Volné porosty	Bez návrhu	5099	m2	Ano	Ne	Ano	0	1
10	Parčíky a předzahrádky	Výsadba oboustranné aleje (lípy)	30	ks	Ne	Ne	Ne	50000	2
11	Intravilán	Kontrola 7 stromů dle pasportu	4	hod	Ne	Ne	Ne	3000	1

Souhrn

Odhad ceny realizace	Naléhavost
5000	1
3000	1
5000	1
50000	1
25000	1
3000	1
91000	Celkem z 1
30000	2
360000	2
30000	2
50000	2
470000	Celkem z 2
200000	3
30000	3
150000	3
100000	3
dle rozp.	3
100000	3
200000	3
150000	3
930000	Celkem z 3
15000000	4

16491000 Celkový součet

V pořadí naléhavosti 1 jsou takové práce, které je možné vykonat v rámci jednoho vegetačního období a mohou být chápány jako navýšení ceny za údržbu veřejné zeleně. Výsledky souhrnu možných zásahů neobsahují částky, které nejsou vyčíslitelné v rámci nejistého výsledku, případně jako dílčí položka celkových nákladů na údržbové práce. Týká se to zvl. výsledků možných převodů, nebo výkupů pozemků, případně navazujících projektových nákladů. Určené částky i jejich souhrn je nutno brát jen jako orientační částky, ke kterým může přibýt v kategorii pořadí 2 nebo 3 částka, dosahující stejné výše jako souhrn položek, nebo i vyšší.

4. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Pro úspěšné nastavení a praktické využití strategického dokumentu je nezbytné definovat a popsat následující oblasti:

- Strategické cíle a opatření
- Způsob řízení a organizační zajištění naplňování Strategie rozvoje zeleně
- Systém financování Strategie rozvoje zeleně
- Aktualizace Strategie rozvoje zeleně
- Monitoring a vyhodnocení naplňování Strategie rozvoje zeleně

4.1. Strategické cíle a postup realizace

Ve výsledkové tabulce 3.4., v návrhové části jsou podněty na realizaci nebo na projekty ohodnoceny naléhavostí, která směřuje k prioritnímu řešení z bezpečnostních důvodů, nebo finanční i časové nenáročnosti řešení. Dalším kritériem v strategickém rozhodování je cena, která se i v projektové části může vyšplhat na vysoké částky. Zrealizování takových návrhů je dlouhodobý proces spojený s jednáním dotčených subjektů, úřadů a institucí poskytujících dotační programy, ve kterých je možné prostředky nalézt.

Hlavní strategické cíle:

1. Veřejnou zeleň využít k propojení a scelení vnitřního prostoru obce
2. Potvrzení a doplnění spojovacích pěších tras v obci a zvýšit jejich atraktivitu novou výsadbou.
3. Zachování kvality stávajících lokalit veřejné zeleně a udržitelné údržby prvků a ploch zeleně nově vznikajících.

Dlouhodobé strategické cíle:

1. Prosazování realizace změn územního plánu formou realizace dílčích navrhovaných změn ÚP v duchu hlavních strategických cílů.
2. Zapojení dotčených soukromých, krajských a státních subjektů pro projekty přesahující místní úroveň.
3. Propagace vize obce jako turistického a kulturního cíle jak u obyvatel obce, tak i na regionální úrovni.

- Ad1. Legislativní podpora pro většinu návrhů umožňuje hladkou realizaci záměrů, se kterými je ÚP v souladu. V obci Žeravice se ÚP s těmito záměry doplňuje.
- Ad2. Na území obce existují zájmové prostory, kterých se dotýkají navrhované změny a opatření. Největší překážkou v realizaci návrhů mohou být soukromí vlastníci. Většina pozemků na řešených lokalitách je obecních. Konflikt veřejných zájmů může vznikat spíše na úrovni názorové. Je řešitelný informovaností a zainteresováním dotčených subjektů.
- Ad3. Propagaci přitažlivých prvků stávajících, jakou je zajímavá historie, je třeba doplnit o větší informovanost v oblasti sportovní (cyklostezka) a kulturní (památník J. Á. Komenského) a spojit je v synergický efekt. Využít prostřednictvím moderních informačních technik zvýšení dopadu na širší okruh lidí.

Doporučené pořadí při realizaci strategických cílů:

- 1. Zahájení drobných prací na zlepšení vzhledu a bezpečnosti lokalit bez vyšších finančních výdajů.**
- 2. Pokračování v dalších výsadbách alejí a budování spojovacích cest**
- 3. Nasměrovat prostředky do zvelebení lokality Lesopark.**
- 4. Průběžně pracovat na koncepci propagace obce mimo běžná sdružení.**
- 5. Vytvořit pěší osu spojovacími cestami podél vodoteče.**
- 6. Vybudovat jednu z navržených sportovních a turistických cest lesním komplexem k hřišti.**

4.2. Způsob řízení a organizační zajištění naplňování strategie rozvoje zeleně

Pokud má dojít k naplnění cílů strategie, je potřeba zajistit jednoznačný způsob jejího řízení.

Ten musí vycházet ze systému řízení obce, kdy zastupitelstvo je orgán řídicí a vedení obce spolu se zaměstnanci úřadu je orgán výkonný.

Systém řízení strategie rozvoje



Řídící skupina

Řídící skupina představuje hlavní orgán, který je zodpovědný za postupné naplňování strategie. Řídící skupina rozhoduje o tom, zda přijme/nepřijme a schválí/neschválí předložené rozvojové projekty (včetně jejich navrženého rozpočtu), které jsou v souladu se schváleným plánovacím dokumentem. Řídící skupina dále určí osobu, tzv. garanta, jehož rolí bude iniciovat a koordinovat všechny činnosti spojené s realizací a aktualizacemi strategie. Garant by měl být jeden z členů řídicí skupiny, příp. výkonného týmu.

Výkonný tým

Výkonný tým je složen z představitelů obce a vybraných zaměstnanců obce. Vedoucím výkonného týmu je starosta obce. Stěžejním úkolem výkonného týmu v procesu implementace strategie je předkládat řídicí skupině konkrétní návrhy projektů a rozvojových aktivit, které jsou v souladu se schváleným strategickým dokumentem. Dalšími úkoly výkonného týmu jsou: monitoring a průběžné vyhodnocování naplňování jednotlivých aktivit a zajištění aktualizace strategie (vlastními silami či za pomoci externí osoby).

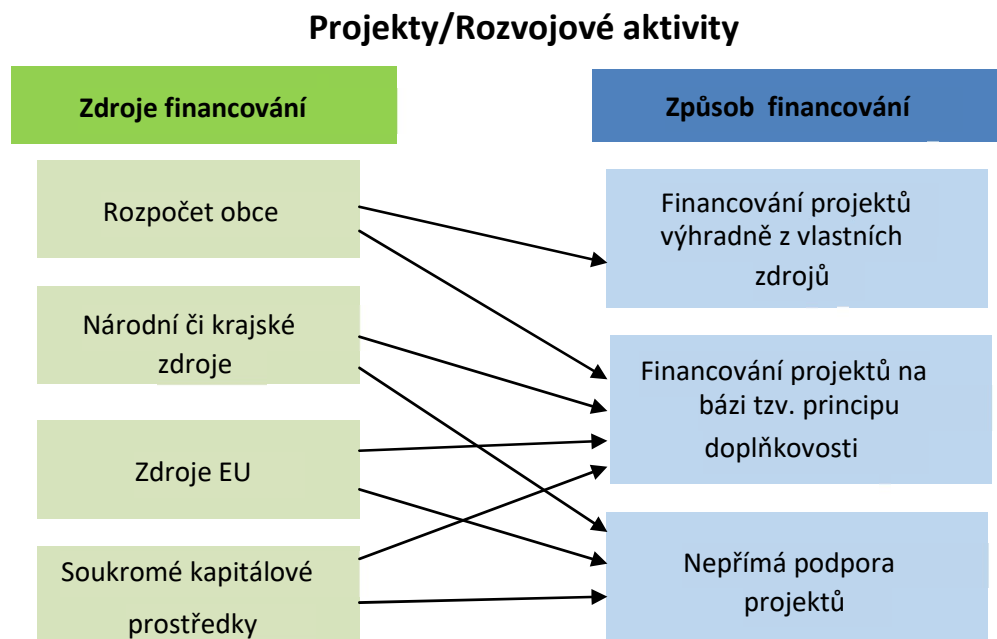
Systém financování Strategie rozvoje zeleně

Z hlediska naplňování jednotlivých projektových záměrů strategie jsou nutné finanční prostředky. Realizace řady navržených aktivit se bezpochyby neobejde bez vnější finanční podpory. Proto je důležité využívat dostupné vnější finanční zdroje, jejichž příspěvek významně napomůže k jejich realizaci

Financování rozvojových aktivit lze zajistit třemi předpokládanými způsoby:

1. **Financování projektů výhradně z vlastních zdrojů** – jednotlivé projekty jsou financovány výhradně z rozpočtu obce.
2. **Financování projektů na bázi tzv. principu doplňkovosti** – jednotlivé projekty jsou financovány z převážné části prostřednictvím externích finančních zdrojů a částečně z vlastních zdrojů. Externí finanční prostředky lze rozdělit na nevratné (dotace, granty) a vratné (úvěry, zápůjčky apod.). Především nevratné externí finanční prostředky představují velmi významný podíl finančních zdrojů, které jsou potřebné k realizaci daného projektu (mohou pokrýt až 85 či 90 % celkových nákladů projektu). Z pohledu externích zdrojů lze uvažovat o následujících zdrojích financování:
 - z rozpočtu Evropské unie – strukturální fondy EU
 - ze státního rozpočtu ČR
 - z rozpočtu Jihomoravského kraje
 - ze soukromých kapitálových prostředků (bankovní úvěry, zdroje soukromého sektoru, prostředky nestátních neziskových organizací).
 - **Nepřímá podpora projektů** – Pokud se obec Žeravice se nepodílí ani finančně ani realizačně na přípravě a realizaci navržených projektů, pak by měla obec iniciovat, komunikovat a napomáhat k prosazování vybraného projektového záměru.

Vazby systému financování



4.3 Aktualizace Strategie rozvoje zeleně

Nedílnou součástí implementace strategie je i její aktualizace. Jedná se totiž o tzv. „živý“ dokument, který by měl být aktualizován v čase a reagovat tak na aktuální změny politické, hospodářské, společenské či legislativní. Je proto žádoucí, aby se Strategií rozvoje zeleně bylo pracováno v čase a v návaznosti na její monitorování a vyhodnocování naplňování docházelo taktéž k její aktualizaci.

Aktualizace může být provedena buď dodatkem ke stávající strategii, nebo přímo úpravou strategie, čímž vznikne nová verze. Je nezbytné uvést termín aktualizace a vyznačit provedené změny.

Za zajištění aktualizace a dílčích revizí strategie je zodpovědný výkonný tým.

Monitoring a vyhodnocení naplňování Strategie rozvoje zeleně

Systém monitoringu a vyhodnocování realizace Strategie rozvoje zeleně v obci Žeravice je důležitou součástí celého strategického dokumentu. Je žádoucí, aby monitoring a vyhodnocování naplňování strategie byl prováděn průběžně a mohl tak pružně reagovat na aktuálně vzniklé situace. Faktorů, které mohou vstupovat do realizace strategie a mít na ní pozitivní či negativní vliv je skrze politické, společenské, hospodářské a legislativní prostředí mnoho. Nelze tedy předpokládat, že do realizace strategie nebude potřeba zasahovat. Za monitoring a vyhodnocování naplňování strategie je odpovědný výkonný tým.

(Metodika přípravy veřejných strategií, ve znění aktualizace z prosince 2018)

5. ZÁVĚR

Veřejná zeleň na pozemcích obce Žeravice je v hodnocených lokalitách intravilánu z větší části stabilizovaná a v dobré kondici. Přibližně 30% dostupné veřejné zeleně je v kategorii přírodní, nevyžadující systematickou péči. Údržbu a případnou obnovu dřevin vyžaduje především lokalita Školy a Park u kostela. Na místech, kde se chystá výstavba nebo na rozvojových plochách, je nutno zvážit, zda ji budovat v předstihu nebo vyčkat na podrobný projekt. Týká se to hlavně plochy u Lesoparku. Několik míst je navrženo k doplnění výsadby do alejí. Alej je formace, která potvrzuje osy, ve kterých je žádoucí rozvoj s vlivem na vzhled obce. Týká se to spojovací cesty v lokalitě Dopravné zeleně (3.3.-3.4) a navazujících nových prvků veřejné zeleně tam, kde se záměry obce podaří zrealizovat (Zezeň u Hřbitova, Les ke hřišti).

V rozpočtu obce jsou kapitoly na údržbu a novou výsadbu skryty ve více položkách, proto podrobný rozpis a kalkulace údržby není součástí studie. Výdaje v rozpočtové kapitole, pojmenované jako údržba zeleně, se pohybovaly v rozmezí posledních dvou let kolem 150 000 tis. Kč. Bez podrobnějšího rozboru není možné specifikovat, kolik je čerpáno pouze na údržbu zeleně. Dodržování všech optimálních úkonů péče o veřejnou zeleň je nevhodné, protože pravidelné výdaje na údržbu veřejné zeleně, jsou limitované počtem a mzdou pracovníků podílejících se kromě této činnosti i na dalších potřebných pracích. Odhad celkových nákladů tak může vycházet z průběžných zkušeností údržby nebo z dlouhodobé zkušenosti obecního úřadu. Přehled o pravidelných pracích a cenách doporučených postupů, poskytuje příloha Tabulky: „ITÚ“ a tabulky „Orientační ceny údržby vegetačních prvků“, případně „Orientační ceník běžných prací při údržbě zeleně“ v kapitole 1.6. Kapitola 3.3. pak obsahuje „Doporučenou údržbu vegetačních prvků sídelní zeleně“, což je stručný návod, jakým způsobem k péči o jednotlivé prvky zeleně přistupovat.

Klíčovým výstupem studie je rozbor jednotlivých lokalit s jejich popisem a doporučeními v kapitole „3.2. Lokality“. V mapkách jsou barevně vyznačeny dřeviny, vyžadující péči, pokud byly v pasportu naplněny podrobnými údaji. Vybrané fotografie, které zde přibližují lokalitu, dokumentují aktuální stav a jsou spolu s dalšími textovými údaji součástí studie.

Výsledky šetření a orientační náklady v kapitole 3.4. jsou uspořádána do tabulkového přehledu, kde jsou uvedeny i odhadované náklady a na případnou realizaci. umožňují, s přihlédnutím k současným cenovým posunům získat představu, kolik by měly nebo mohly stát navržené úkony. Stupeň naléhavosti ve studii je navržen od kategorie 1 snadno splnitelných a nenákladných jako je sanace problémových dřevin nebo vybudování jednoduchých staveb (brána, ukazatele). Druhá kategorie zahrnuje výsadbu dřevin a jejich zajištění v řádu prvních 3-5 let. Vyžaduje větší prostředky zvláště na údržbu. V třetí kategorii jsou nákladné záměry, které je nutno zvážit z hlediska rozpočtu, nebo akce, které nemusí být nákladné, ale jsou jen na zvážení. V poslední kategorii jsou takové realizace, které přesahují finanční možnosti obce, vyžadují spolupráci jiných subjektů a dotačních titulů.

V kapitole „4.1. Strategické cíle a postup realizace“ jsou seřazeny postupy ve prospěch veřejné zeleně a jejich priority. Pokud obec některé návrhy vezme za své, může získat materiální pomoc v podobě dotací a začít realizovat i střednědobé návrhy brzy. Jsou zde i předpoklady k možnému rozšíření o další veřejnou zeleň v nákladnějších projektech, které vzniknou v souvislosti s budováním větších veřejných prostorů zahrnutých do územního plánu.

5.1 Zdroje

Oficiální stránky obce Žeravice

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy <https://www.vumop.cz/>

Mikroregion Podchřibí <https://podchribi.cz/>

Mikroregion Bzenecko <http://www.bzenecko.cz/>

Kyjovské Slovácko v pohybu <https://www.kyjovske-slovacko.com/>

Oficiální stránky města Kyjov ÚP Žeravice <https://www.mestokyjov.cz/zmena-c-2-up-vresovice-uplne-zneni-po-porizeni-zmeny/d-39910/p1=31714>

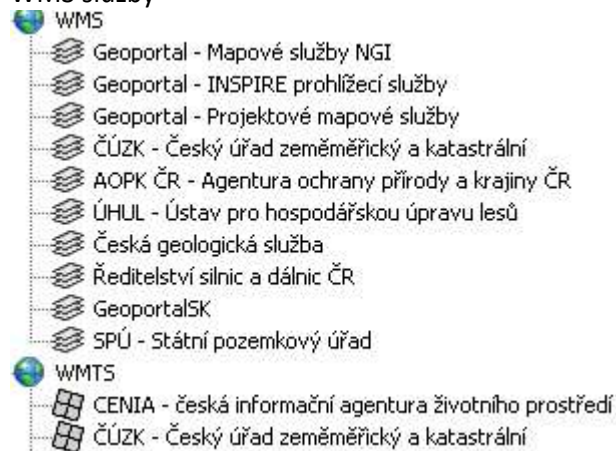
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj <https://www.cuzk.cz/Urady/Katastralni-uradtastralni-urady/Katastralni-urad-pro-Jihomoravsky-kraj/Katastralni-pracoviste/KP-Hodonin/Katastralni-pracoviste-Hodonin.aspx>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://mapy.geology.cz/>

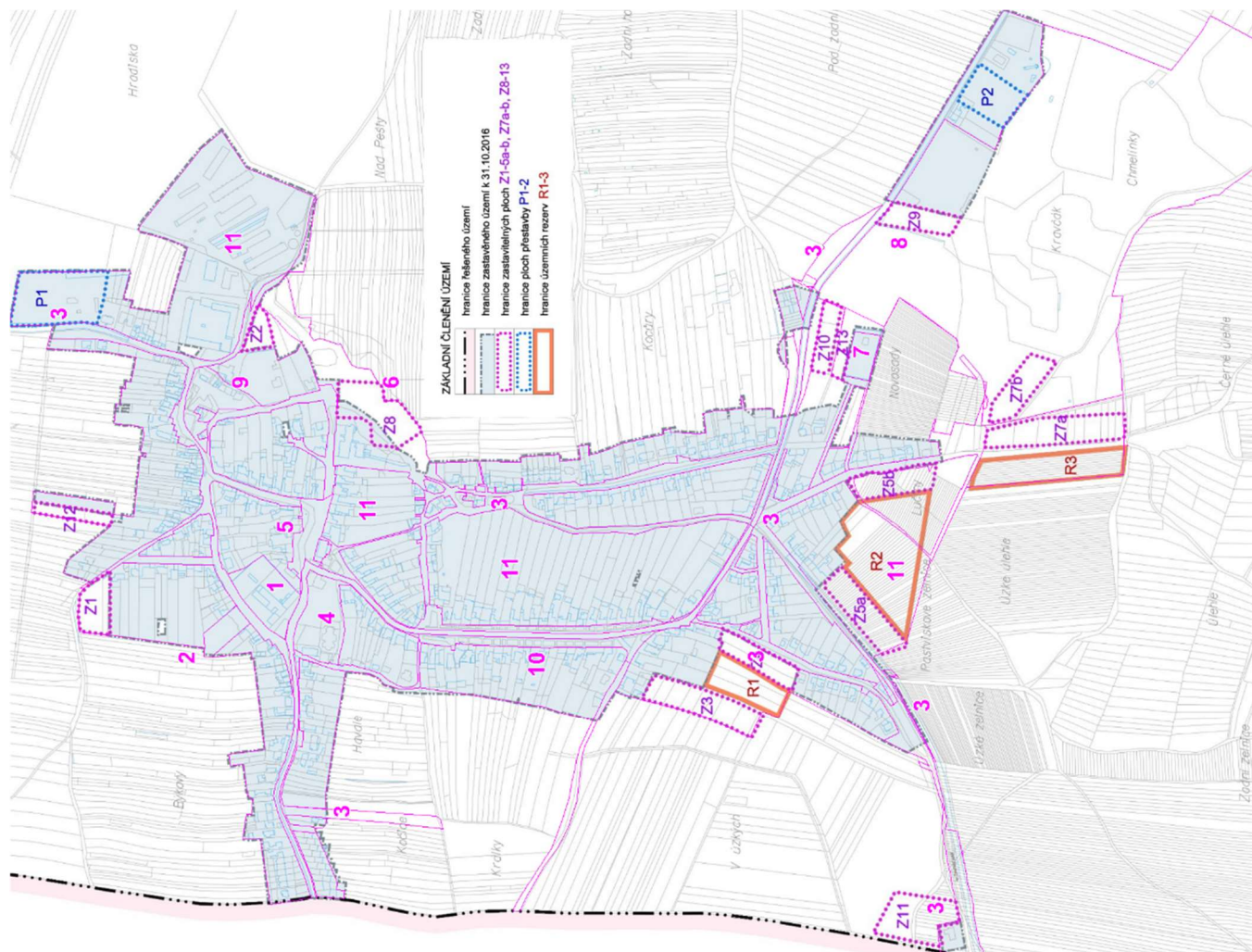
http://www.mzp.cz/cz/pudni_mapy

WMS služby

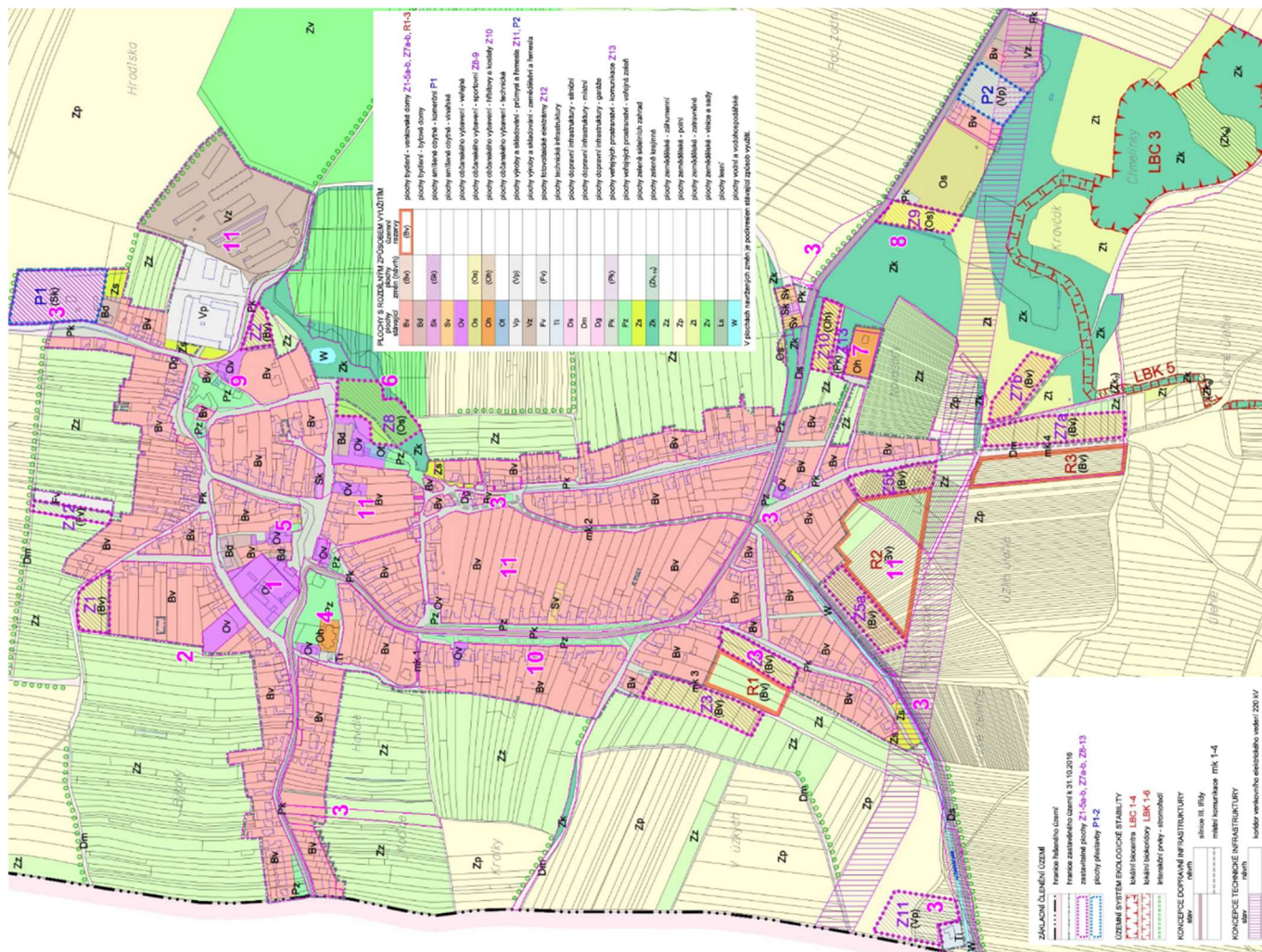


MAPY

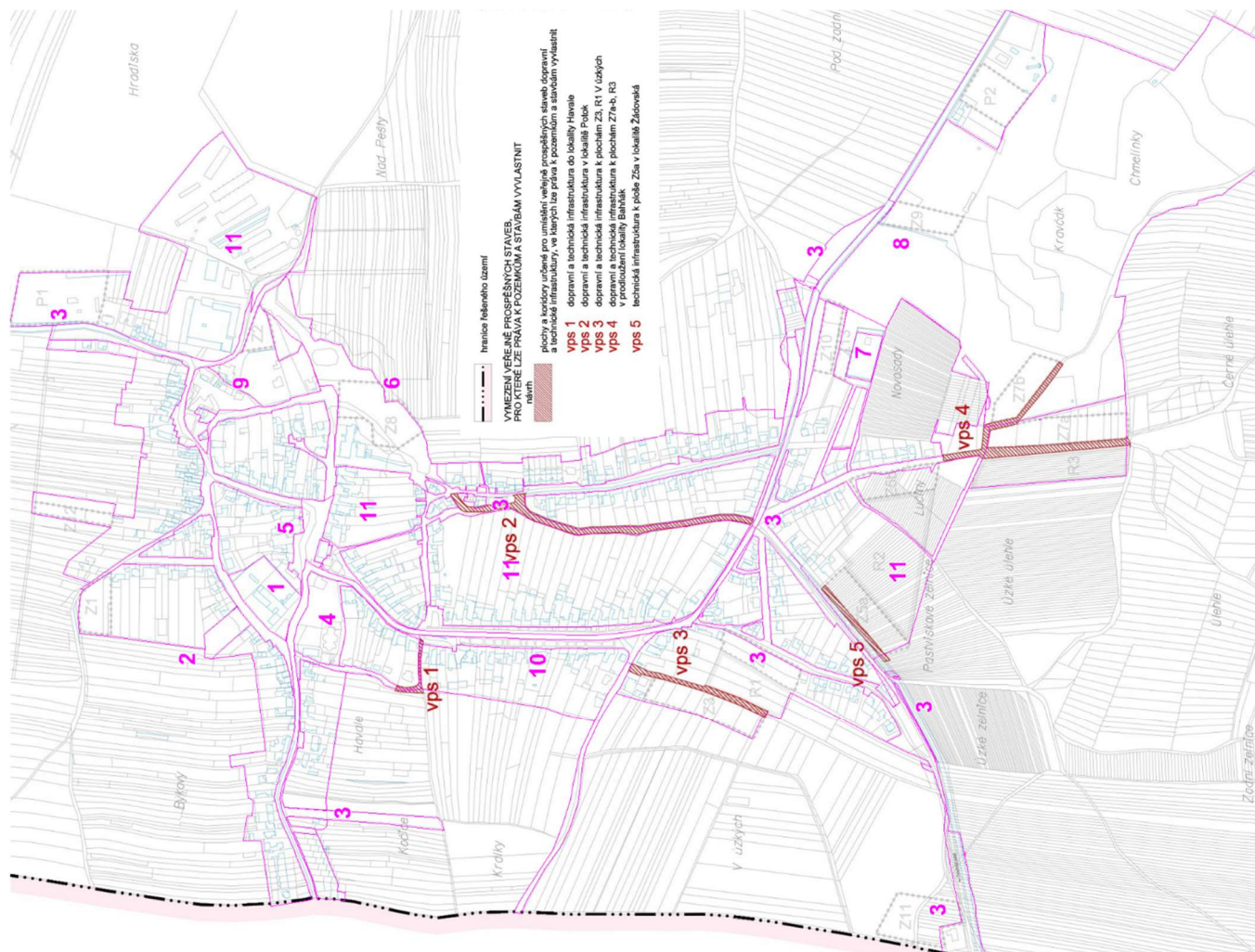
ÚP Základní členění



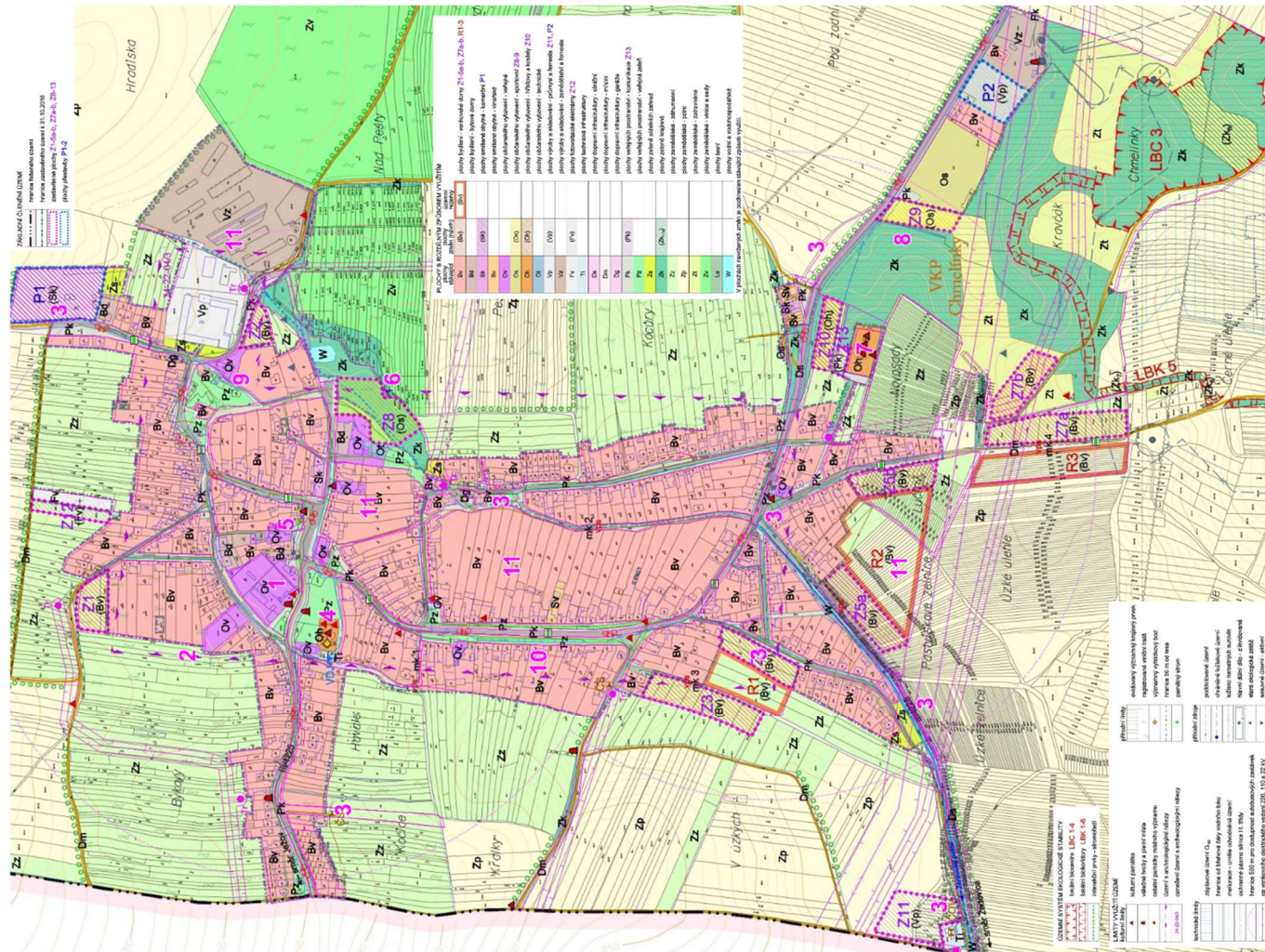
ÚP Hlavní výkres



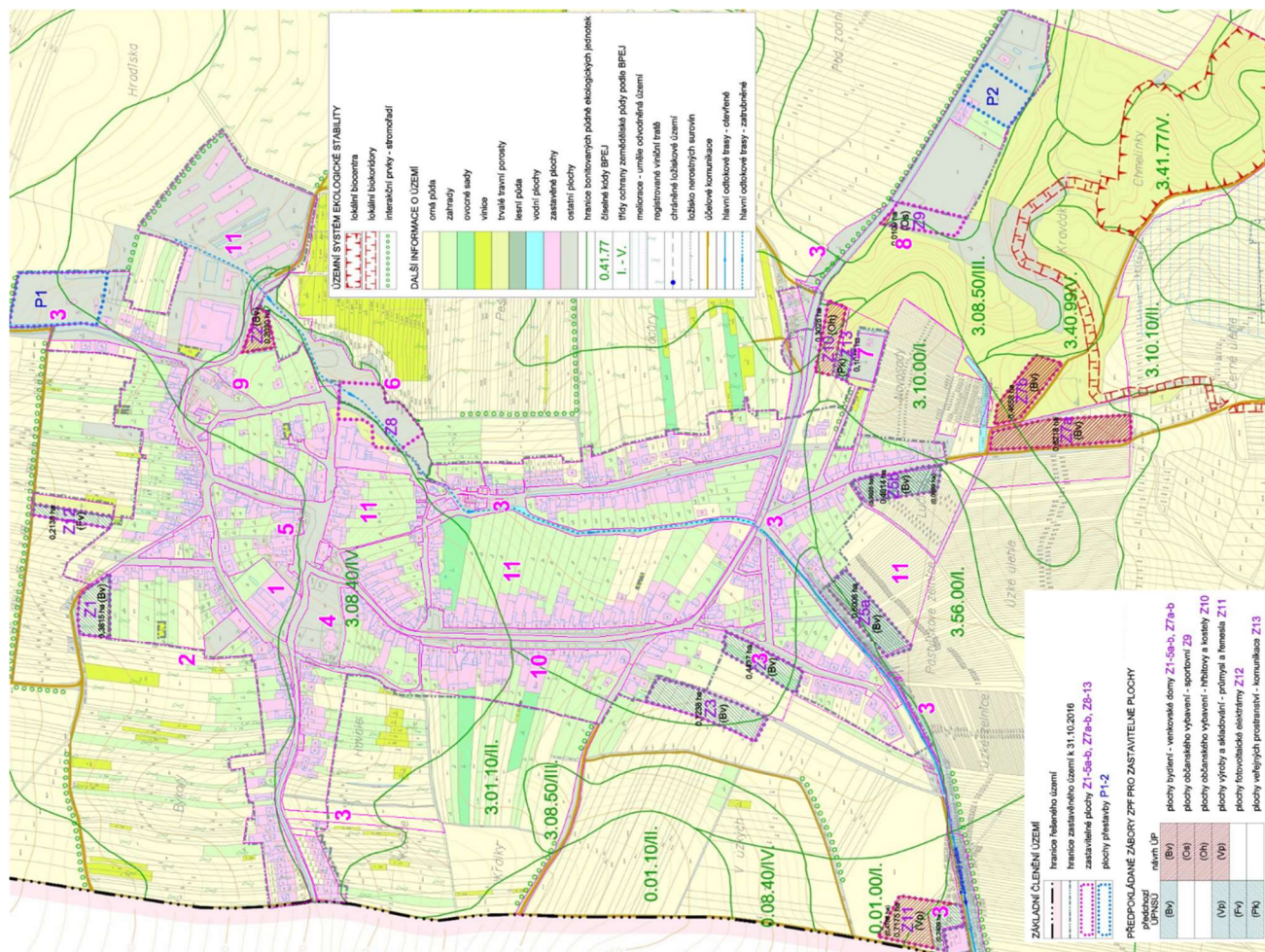
ÚP VPS opatření a asanace



ÚP koordinační výkres



ÚP výkres ZPF



TABULKY

Orientační ceny údržby vegetačních prvků

Travníky	Cena (Kč)		poznámky
jarní vyhrabání	2–8	m2	podle plochy, svažitosti, vrstvy listí, ...
podzimní shrab listí	5–24	m2	podle plochy, svažitosti, vrstvy listí, ...
válení	0,5 - 1	m2	
hnojení	dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy		
sekání	1–12	m2	podle typu trávníku, plochy, svažitosti, ...
hrabání trávy	4–8	m2	
provzdušnění	10–16	m2	podle typu trávníku, plochy, svažitosti, ...
prořezání	4–11	m2	podle typu, plochy, svažitosti, ...
zálivka (10 l)	120–400	m3	podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti
obnova (%)	individuální nacenění dle stavu		

Záhony trvalek

odstranění zimní ochrany	16	m2	
okopávka s odplevelením	55	m2	
hnojení minerální	dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy		
hnojení kompostem	480–2200	t	dle sklonitosti (bez nákladů na kompost)
zálivka (10 l/m2)	120–400	m3	podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti
odstranění odkvetlých květů	17	m2	
odpíchnutí okrajů	individuální nacenění dle stavu		
přikrytí na zimu	15	m2	
obnova (%)	individuální nacenění dle stavu		

Záhony růží

jarní odhrnutí země	21	ks	
jarní řez	7–21	ks	dle typu růží
hnojení minerální	dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy		

hnojení kompostem	480–2200	t	dle sklonitosti (bez nákladů na kompost)
zálivka (10 l/m ²)	120–400	m ³	podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti
okopávka s odplevelením	88–160	m ²	
odstranění odkvetlých květů	20	m ²	
odpíchnutí okrajů	individuální nacenění dle stavu		
zimní nahrnutí země	8–28	ks	
obnova (%)	individuální nacenění dle stavu		

Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě**Cena (Kč)**

okopávka s odplevelením	85–230	m ²	dle sklonitosti
odpíchnutí okrajů	individuální nacenění dle stavu		
řez	53–260	ks	průklest – dle velikosti koruny a trnitosti
	64–395	ks	zmlazení – dle velikosti koruny a trnitosti
hnojení minerální	dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy		
zálivka (10 l/m ²)	120–400	m ³	podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti
obnova uhynulých keřů (%)	individuální nacenění dle stavu		

Keře s individuálními miskami starší 5 l

průklest	53–260	ks	dle velikosti koruny a trnitosti
zmlazení	64–395	ks	dle velikosti koruny a trnitosti
prorytí	70–105	ks	kolem sazenice, dle typu půdy

Stromy s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě

okopávka s odplevelením	85–230	m ²	dle sklonitosti
odpíchnutí okrajů	individuální nacenění dle stavu		
hnojení minerální	dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy		
zálivka (10 l/m ²)	120–400	m ³	podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti
řez	175–770		výchovný řez (dle výšky)
výměna kůlů	27–270	ks	cena typu kotvení – ukotvení jedním nebo třemi kůly – cena dle velikosti a počtu kůlů

obnova úvazků	30	ks	
ochrana před okusem	130	ks	<i>cena pro typ ochrany – mechanicky pletivem</i>
obnova uhynulých (%)	<i>individuální nacenění dle stavu</i>		

Stromy starší 5 let významné solitéry – individuálně dle inventarizace**Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě**

okopávka	75–240	m2	<i>s odplevelením</i>
odpíchnutí okrajů	<i>individuální nacenění dle stavu</i>		
hnojení minerální	<i>dle použitého prostředku, typu aplikace a plochy</i>		
zálivka (10 l/m2)	120–400	m3	<i>podle množství, vzdálenosti dovozu, přístupnosti</i>
obnova uhynulých (%)	<i>individuální nacenění dle stavu</i>		

Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě

odpíchnutí okrajů	<i>individuální nacenění dle stavu</i>		
průklest	53–260	ks	<i>dle velikosti koruny a trnitosti</i>

Intenzitní třídy opakování jednotlivých operací.

ITÚ	Sadovnický prvek	Druh práce	Opt.	Min.
I.	Trávníky	obnova (%)	5	0
I.	Trávníky	prořezání	0,5	0,3
I.	Trávníky	provzdušnění	0,5	0,3
I.	Trávníky	jarní vyhrabání	1	1
I.	Trávníky	válení	1	1
I.	Trávníky	podzimní shrab listí	3	1
I.	Trávníky	hnojení	4	4
I.	Trávníky	hrabání trávy	8	8
I.	Trávníky	sekání	15	15
I.	Trávníky	zálivka (10 l)	25	25
I.	Trávníky	z toho zálivka cisternou (%)	50	50
I.	Záhony letniček	odstr. zimní ochrany	1	0
I.	Záhony letniček	přikrytí záhonů	1	0
I.	Záhony letniček	výměna zeminy	0,1	0,1
I.	Záhony letniček	hnojení kompostem	0,5	0,5
I.	Záhony letniček	uhřabání	2,5	0,5
I.	Záhony letniček	odstranění výsadby	2,5	2,5
I.	Záhony letniček	rytí záhonů	2,5	2,5
I.	Záhony letniček	vyměření výsadby	2,5	2,5
I.	Záhony letniček	výsadba	3,5	2,5
I.	Záhony letniček	hnojení minerální	4	4
I.	Záhony letniček	odstranění odkv. květů	10	8
I.	Záhony letniček	okopávka s odplevelením	10	8
I.	Záhony letniček	zálivka (10 l/m2)	40	40
I.	Záhony letniček	z toho zálivka cisternou (%)	70	70
I.	Záhony trvalek	odstr. zimní ochrany	1	0
I.	Záhony trvalek	hnojení kompostem	0,3	0,3
I.				
I.	Záhony trvalek	přikrytí na zimu	1	0,5
I.	Záhony trvalek	hnojení minerální	2	2

ITÚ	Sadovnický prvek	Druh práce	Opt.	Min
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	hnojení minerální	2	0,5
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	5	1
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	3	3
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	okopávka	6	3
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	obnova keřů (%)	10	10
II.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	90	90
II.	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	1	0
II.	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	průklest	0,2	0,2
II.	Živé ploty tvarované	odpíchnutí okraj. pásů	1	0,5
II.	Živé ploty tvarované	okopávka	1	1
II.	Živé ploty tvarované	hnojení minerální	1	1
II.	Živé ploty tvarované	zálivka	1	1
II.	Živé ploty tvarované	řez dřevin	3	2
II.	Živé ploty tvarované	obnova úhyn. dřevin (%)	10	10
II.	Živé ploty tvarované	z toho zálivka cisternou (%)	90	90
II.	Cesty s bezprašným povrchem	mytí cest	0,5	0
II.	Cesty s bezprašným povrchem	čištění vpustí	1	1
II.	Cesty s bezprašným povrchem	smetení posyp. mater.	1	1
II.	Cesty s bezprašným povrchem	obnova povrchu (%)	5	5
II.	Cesty s bezprašným povrchem	úklid sněhu	25	25
II.	Cesty s bezprašným povrchem	zametání	50	35
II.	Cesty s bezprašným povrchem	vybírání košů	50	35
II.	Cesty s bezprašným povrchem	posyp zimní	45	40
II.	Cesty pískované	kropení povrchu	1	0
II.	Cesty pískované	odpíchnutí okrajů	1	1
II.	Cesty pískované	čištění vpustí	1	1
II.	Cesty pískované	pískování povrchu	1	1
II.				
II.	Cesty pískované	obnova povrchu (%)	5	5
II.	Cesty pískované	hrabání povrchu	25	10

I.	Záhony trvalek	odpíchnutí okrajů	10	3	II.	Cesty pískované	odstranění sněhu	25	25
I.	Záhony trvalek	odstranění odkv. květů	10	8	II.	Cesty pískované	posyp	45	35
I.	Záhony trvalek	okopávka s odplevel.	10	8	II.	Cesty pískované	vybírání košů	50	35
I.	Záhony trvalek	zálivka (10 l/m2)	10	10	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výměna substrátů	0,5	0,5
I.	Záhony trvalek	obnova (%)	0	20	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odstranění výsadby	2	1
I.	Záhony trvalek	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	hnojení minerální	2	1
I.	Záhony růží	hnojení kompostem	0,3	0,3	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výsadba	2	1
I.	Záhony růží	jarní řez	1	1	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odst. odkv. květů	3	2
I.	Záhony růží	jarní odhrnutí země	1	1	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	kypření s odplevel.	3	2
I.	Záhony růží	zimní nahrnutí země	1	1	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	obnova mís (%)	20	20
I.	Záhony růží	hnojení minerální	2	1	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	40	40
I.	Záhony růží	odpíchnutí okrajů	8	3	II.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	90	90
I.	Záhony růží	zálivka (10 l/m2)	5	5	II.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	kypření s odplevel.	1	1
I.	Záhony růží	odstranění odkv. květů	8	5	II.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	hnojení minerální	2	1
I.	Záhony růží	okopávka s odplev.	8	5	II.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	obnova mís (%)	20	20
I.	Záhony růží	obnova záhonu (%)	15	15	II.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	40	30
I.	Záhony růží	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	II.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	90	90
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	řez	1	0,5	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	ochrana kmenů - mech.	0,2	0
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	hnojení minerální	1	1	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	výměna kúlů	0,2	0,2
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	2	2	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	1	0,5
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	4	2	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	1
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	4	2	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	1	1
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	obnova uhyn. keřů (%)	10	10	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	2	2
I.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	zálivka cisternou	6	6
I.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	zmlazení	0,1	0	II.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhynulých %	20	20
I.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	pronytí	0,2	0,2	II.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	řez	0,5	0,5
I.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	průklest	0,3	0,2	II.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	zálivka roztokem prům. hnojiv	2	1
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	ochr. předokus. mech.	0,2	0	II.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	dosadba uhynulých (%)	5	5
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	výměna kúlů	0,2	0,2	II.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	kácení (+pařezy) %	5	5
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	0,5	0,5	III	Trávníky	z toho zálivka cisternou (%)	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	1	III	Trávníky	jarní vyhrabání	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	1	1	III	Trávníky	obnova (%)	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	2	2	III	Trávníky	prořezání	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	4	2	III	Trávníky	provzdušnění	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	4	2	III	Trávníky	válení	0	0

I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhyn. stromů (%)	10	10	III	Trávníky	zálivka (10 l)	0	0
I.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	III	Trávníky	hnojení	0,5	0,5
I.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce dobývání pa	25	10	III	Trávníky	podzimní shrab listí	0,5	1
I.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce kácení (hod	25	10	III	Trávníky	sekání	3	2
I.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce jiné (hod./	25	10	III	Trávníky	hrabání trávy	3	2
I.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce prořezávání	25	10	III	Záhony letniček	výměna zeminy	0	0
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	hnojení minerální	2	1	III	Záhony letniček	odstr. zimní ochrany	1	0
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	8	2	III	Záhony letniček	přikrytí záhonů	1	0
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	5	5	III	Záhony letniček	hnojení kompostem	0,3	0,3
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	okopávka	10	5	III	Záhony letniček	výsadba	1	1
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	obnova keřů (%)	10	10	III	Záhony letniček	odstranění výsadby	2	1
I.	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	III	Záhony letniček	uhrabání	2	1
I.	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	průklest	0,2	0,2	III	Záhony letniček	hnojení minerální	2	1
I.	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	3	1	III	Záhony letniček	rytí záhonů	2	1
I.	Živé ploty tvarované	hnojení minerální	2	1	III	Záhony letniček	vyměření výsadby	2	1
I.	Živé ploty tvarované	odpíchnutí okraj. pásů	3	1	III	Záhony letniček	odstranění odkv. květů	3	2
I.	Živé ploty tvarované	okopávka	3	1	III	Záhony letniček	okopávka s odplevelením	3	2
I.	Živé ploty tvarované	zálivka	2	2	III	Záhony letniček	zálivka (10 l/m2)	20	10
I.	Živé ploty tvarované	řez dřevin	4	3	III	Záhony letniček	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
I.	Živé ploty tvarované	obnova úhyn. dřevin (%)	10	10	III	Záhony trvalek	odstr. zimní ochrany	1	0
I.	Živé ploty tvarované	z toho zálivka cisternou (%)	70	70	III	Záhony trvalek	přikrytí na zimu	1	0
I.	Cesty s bezprašným povrchem	smetení posyp. mater.	3	1	III	Záhony trvalek	obnova (%)	15	0
I.	Cesty s bezprašným povrchem	mytí cest	3	1	III	Záhony trvalek	hnojení kompostem	0,2	0,1
I.	Cesty s bezprašným povrchem	čištění vpustí	2	2	III	Záhony trvalek	hnojení minerální	1	0,5
I.	Cesty s bezprašným povrchem	obnova povrchu (%)	5	5	III	Záhony trvalek	odpíchnutí okrajů	6	0,5
I.	Cesty s bezprašným povrchem	úklid sněhu	25	25	III	Záhony trvalek	zálivka (10 l/m2)	2	2
I.	Cesty s bezprašným povrchem	posyp zimní	45	40	III	Záhony trvalek	odstranění odkv. květů	6	2
I.	Cesty s bezprašným povrchem	zametání	200	80	III	Záhony trvalek	okopávka s odplevel.	6	2
I.	Cesty s bezprašným povrchem	vybírání košů	200	80	III	Záhony trvalek	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
I.	Cesty pískované	čištění vpustí	2	2	III	Záhony růží	hnojení kompostem	0,2	0,2
I.	Cesty pískované	pískování povrchu	2	2	III	Záhony růží	jarní řez	1	1
I.	Cesty pískované	obnova povrchu (%)	5	5	III	Záhony růží	jarní odhrnutí země	1	1
I.	Cesty pískované	odpíchnutí okrajů	10	5	III	Záhony růží	zimní nahrnutí země	1	1
I.	Cesty pískované	kropení povrchu	10	5	III	Záhony růží	hnojení minerální	1	1
I.	Cesty pískované	odstranění sněhu	25	25	III	Záhony růží	odpíchnutí okrajů	3	1

I.	Cesty pískované	posyp	45	35
I.	Cesty pískované	hrabání povrchu	100	80
I.	Cesty pískované	vybírání košů	200	80
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výměna substrátů	0,5	0,5
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odst. odkv. květů	4	2
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	kypření s odplevel.	4	2
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odstranění výsadby	3	3
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	hnojení minerální	3	3
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výsadba	3	3
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	obnova mís (%)	20	20
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	50	50
I.	Nádoby s krátkodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	70	70
I.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	kypření s odplevel.	2	1
I.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	hnojení minerální	3	1
I.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	obnova mís (%)	20	20
I.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	40	40
I.	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	70	70
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	ochrana kmenů - mech.	0,2	0
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	výměna kůlů	0,2	0,2
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	2	0,5
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	1
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	2	2
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	4	2
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	zálivka cisternou	10	10
I.	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhynulých %	20	20
I.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	řez	0,5	0,5
I.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	zálivka roztokem prům. hnojiv	2	1
I.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	dosadba uhynulých (%)	5	5
I.	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	kácení (+pařezy) %	5	5
II.	Trávníky	válení	1	0
II.	Trávníky	obnova (%)	5	0
II.	Trávníky	zálivka (10 l)	10	0
II.	Trávníky	z toho zálivka cisternou (%)	50	0
II.	Trávníky	prořezání	0,3	0,2
II.	Trávníky	provzdušnění	0,3	0,2

III	Záhony růží	odstranění odkv. květů	3	2
III	Záhony růží	okopávka s odplev.	3	2
III	Záhony růží	zálivka (10 l/m2)	3	3
III	Záhony růží	obnova záhonu (%)	15	15
III	Záhony růží	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	hnojení minerální	0,5	0,3
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	řez	1	0,3
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	1	0,5
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	1	1
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	obnova uhyn. keřů (%)	10	10
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	1	
III	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	1	
III	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	zmrazení	0	0
III	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	prorytí	0	0
III	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	průklest	0	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	0	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	0	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	ochr. předokus. mech.	0,2	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	výměna kůlů	0,2	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	0,5	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	0,5	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	0,5	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	1	0
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	0,5
III	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhyn. stromů (%)	10	10
III	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce dobývání pa	10	5
III	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce kácení (hod	10	5
III	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce jiné (hod./	10	5
III	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce prořezávání	10	5
III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	hnojení minerální	1	0,5
III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	3	0,5
III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	2	2
III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	okopávka	4	2
III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	obnova keřů (%)	10	10

II.	Trávníky	jarní vyhrabání	0,5	1	III	Zahuštěné výsadby do stáří 3 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
II.	Trávníky	hnojení	1	1	III	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	odpíchnutí okr. skup.	0	0
II.	Trávníky	podzimní shrab listí	2	1	III	Zahuštěné výsadby přes 3 roky po výsadbě	průklest	0,2	0
II.	Trávníky	hrabání trávy	8	4	III	Živé ploty tvarované	z toho zálivka cisternou (%)	0	0
II.	Trávníky	sekání	8	6	III	Živé ploty tvarované	zálivka	0	0
II.	Záhony letniček	výměna zeminy	0,1	0	III	Živé ploty tvarované	odpíchnutí okraj. pásů	1	0,3
II.	Záhony letniček	odstr. zimní ochrany	1	0	III	Živé ploty tvarované	okopávka	1	0,5
II.	Záhony letniček	přikrytí záhonů	1	0	III	Živé ploty tvarované	hnojení minerální	1	1
II.	Záhony letniček	hnojení kompostem	0,3	0,3	III	Živé ploty tvarované	řez dřevin	2	1
II.	Záhony letniček	odstranění výsadby	2	1	III	Živé ploty tvarované	obnova úhyn. dřevin (%)	10	10
II.	Záhony letniček	uhrabání	2	1	III	Cesty s bezprašným povrchem	mytí cest	0	0
II.	Záhony letniček	hnojení minerální	2	1	III	Cesty s bezprašným povrchem	smetení posyp. mater.	1	0
II.	Záhony letniček	rytí záhonů	2	1	III	Cesty s bezprašným povrchem	čištění vpustí	1	1
II.	Záhony letniček	vyměření výsadby	2	1	III	Cesty s bezprašným povrchem	obnova povrchu (%)	5	5
II.	Záhony letniček	výsadba	3	1	III	Cesty s bezprašným povrchem	úklid sněhu	15	15
II.	Záhony letniček	odstranění odkv. květů	3	2	III	Cesty s bezprašným povrchem	zametání	25	20
II.	Záhony letniček	okopávka s odplevelením	3	2	III	Cesty s bezprašným povrchem	vybírání košů	25	20
II.	Záhony letniček	zálivka (10 l/m2)	20	10	III	Cesty s bezprašným povrchem	posyp zimní	30	25
II.	Záhony letniček	z toho zálivka cisternou (%)	90	90	III	Cesty pískované	kropení povrchu	0	0
II.	Záhony trvalek	odstr. zimní ochrany	1	0	III	Cesty pískované	odpíchnutí okrajů	0,5	0
II.	Záhony trvalek	přikrytí na zimu	1	0	III	Cesty pískované	hrabání povrchu	10	0
II.	Záhony trvalek	hnojení kompostem	0,2	0,2	III	Cesty pískované	čištění vpustí	1	1
II.	Záhony trvalek	hnojení minerální	1	1	III	Cesty pískované	pískování povrchu	1	1
II.	Záhony trvalek	odpíchnutí okrajů	6	1	III	Cesty pískované	obnova povrchu (%)	5	5
II.	Záhony trvalek	zálivka (10 l/m2)	4	4	III	Cesty pískované	odstranění sněhu	15	15
II.	Záhony trvalek	odstranění odkv. květů	6	4	III	Cesty pískované	vybírání košů	25	20
II.	Záhony trvalek	okopávka s odplevel.	6	4	III	Cesty pískované	posyp	30	20
II.	Záhony trvalek	obnova (%)	15	15	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výměna substrátů	0,3	0,3
II.	Záhony trvalek	z toho zálivka cisternou (%)	90	92	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odstranění výsadby	1	1
II.	Záhony růží	hnojení kompostem	0,2	0,2	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	hnojení minerální	1	1
II.	Záhony růží	jarní řez	1	1	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	výsadba	1	1
II.	Záhony růží	jarní odhrnutí země	1	1	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	odst. odkv. květů	2	1
II.	Záhony růží	zimní nahrnutí země	1	1	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	kypření s odplevel.	2	1
II.	Záhony růží	hnojení minerální	1	1	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	obnova mls (%)	20	20
II.	Záhony růží	odpíchnutí okrajů	5	1	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	20	20

II.	Záhony růží	zálivka (10 l/m2)	3	3	III	Nádoby s krátkodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
II.	Záhony růží	odstranění odkv. květů	5	3	III	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	hnojení minerální	1	1
II.	Záhony růží	okopávka s odplev.	5	3	III	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	kypření s odplevel.	1	1
II.	Záhony růží	obnova záhonu (%)	15	15	III	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	obnova mís (%)	20	20
II.	Záhony růží	z toho zálivka cisternou (%)	90	90	III	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	zálivka (10 l/m2)	40	30
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	hnojení minerální	0,5	0,3	III	Nádoby s dlouhodobou výsadbou	z toho zálivka cisternou (%)	100	100
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	řez	1	0,5	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	ochrana kmenů - mech.	0,2	0
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	1	1	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	výměna kůlů	0,2	0,2
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	2	1	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	0,5	0,5
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	2	1	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	1
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	obnova uhyn. keřů (%)	10	10	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	1	1
II.	Keře s individuálními miskami do stáří 5 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	90	90	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	1	1
II.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	zmlazení	0,1	0	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	zálivka cisternou	3	3
II.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	prorytí	0,1	0	III	Stromy v uličních stromořadích do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhynulých %	10	10
II.	Keře s individuálními miskami přes 5 let po výsadbě	průklest	0,3	0,2	III	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	řez	0,3	0,3
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	ochr. předokus. mech.	0,2	0	III	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	zálivka roztokem prům. hnojiv	1	1
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	výměna kůlů	0,2	0	III	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	dosadba uhynulých (%)	3	3
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova úvazků	0,5	0,3	III	Stromy v uličních stromořadích přes 8 let po výsadbě	kácení (+pařezy) %	3	3
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	hnojení minerální	0,5	0,5					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	řez	1	0,5					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	odpíchnutí okrajů	1	1					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	zálivka (10 l/m2)	1	1					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	okopávka s odplevel.	2	1					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	obnova uhyn. stromů (%)	10	10					
II.	Stromy s individuálními miskami do stáří 8 let po výsadbě	z toho zálivka cisternou (%)	90	90					
II.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce dobývání pa	20	5					
II.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce kácení (hod	20	5					
II.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce jiné (hod./	20	5					
II.	Stromy s individuálními miskami přes 8 let po výsadbě	nepravidelné práce prořezávání	20	5					